



سلطنة عُمان
وزارة التراث القومي والثقافة

أعمال التنقيب

في منطقتي

طوى سليم وطوى سعيد

في المنطقة الشرقية عام ١٩٧٨

إعداد

بي. دي. كاردي

آر. دي. بيل

ان. جي. ستارلينج

١٩٨٤م - ١٤٠٥هـ



سلطنة عُمان
وزارة التراث القومي والثقافة

أعمال التنقيب

في منطقتي

طوى سليم وطوى سعيد

في المنطقة الشرقية عام ١٩٧٨

إعداد
Library
بي. دي. كاردي
آر. دي. بيل
ان. جي. ستارلينج

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أعمال التنقيب

في منطقتي

طوى سليم

وطوى سعيد

(في المنطقة الشرقية عام ١٩٧٨)

اعداد

بى • دى كاردى

آر • دى • بيل

إن • جى • ستارلنج

ملخص الاهداف :

كان أحد الأهداف الرئيسية لبعثة الآثار البريطانية التي زارت عمان عام ١٩٧٨ هو القيام بتنقيب اضافي عن الآثار في المدافن التي يعود تاريخها الى ما قبل التاريخ في منطقة التلال الأثرية في طوى سليم بالشرقية (الخريطة ، شكل ١ ، خط عرض ٣٣ ق ٢٢ ج شمالا وخط طول ٤٠ ق ٥٨ ج إحداثيات خريطة ٨٤ - ٤٠ (نف) ٩٢٣ - ٧٠٨ (نف) • وفي الموسم السابق عام ١٩٧٦ تم التنقيب في تل أثرى واحد (دى كاردى ، هو ، روسكامس ، ١٩٧٧) إلا أنه لم يثبت تاريخ هذا الأثر • ومن ناحية البنيان فان بناءة يوحي بأنه يعود الى عصر متأخر من الألف الرابع قبل الميلاد أو الى عصر مبكر من الألف الثالث غير أن كل ما وجد من آثار لم يكن غير ابريقا وعلبة من الكلوريت من نوع غير معروف من مدافن أم النصار • والتي تعود الى الألف الثالث قبل الميلاد • وقد تم فحص ثلاثة تلال أثرية أخرى في المنطقة خلال موسم استغرق ثمانية أسابيع من ٢١ يناير الى ٢١ مارس ١٩٧٨ وذلك بهدف حل لغز

الاختلاف فى تقدير عصر المبنى وعصر الآثار المكتشفة • ونتيجة لأعمال التنقيب التى أجريت كان من الممكن التمييز ما بين نوعين من ابنية الدفن التى لم يعثر عليها من قبل فى الشرقية • وبالنسبة للتل الأسبق ، التل ٤ ، فان محتوياته تدل على أنه ينتمى الى مدافن جبل الحفيت بالقرب من العين والتى تعود الى عصر جمدت نصر • وأما حفيت كل من التلين ٣ و ٣ وكلاهما كان مدفنا لذكر بالغ ، فانهما يمثلان نوعا من البناء الذى يمثل بدوره مرحلة انتقال ما بين مدافن الحفيت ومدافن جزيرة أم النار • وتوحى موجودات المدفن على حفيت تاريخ (EDI - EDIL) إلا أن العظام التى عثر عليها لم تستجب لاختبار كربون ١٤ وعليه لم تساهم تلك العظام فى تأكيد أى تاريخ •

هذا ، وقد تم التخلّى عن مشروع ثانى يهدف الى التوفيق ما بين التنقيب والفحص على موقع مستوطنه فى كل من طوى سليم والواصل ووادى البطحاء (الخريطة ، شكل ١ خط ٢٨ قى ٢٢ ج شمالا وخط العرض ٤٦ قى ٥٨ ج شرقا ، احدائى خريطة ن ف ٨٤ • — ٤٠ ف ف ٨٥١ ٨١٩) • وقد تم التخلّى عن هذا المشروع بعد أن فشلت أربع خنادق تم حفرها فى أماكن يتوفر بها الكثير من البقايا الفخارية — فشلت فى كشف مدى العمق الحضارى • ونظرا لأن بقايا الفخار السطحية ترتبط من ناحية الطراز لموجودات الدفن فى وادى السوق وكذلك وادى السنيسل علاوة على أنها تقدر بصفة مؤقتة بأنها من عصر مبكر من الألف الثانى قبل الميلاد (المرجع : فرغيلت ، ١٩٧٥ ، ٩ ، ٣٩٣) — لكل ما سبق ذكره ، فإنه من المخبى للكمال عدم وجود بقايا فى طبقات الأرض فى طوى سعيد •

طوى سليم

التلال ٢ - ٣ - ٤

أعمال التنقيب :

وحتى يمكن حل مشكلة تحديد العصر الذى ينتمى إليه التل ١ (دى كاردي وآخرون ، ١٩٧٧) ، استدعى الأمر الى اختيار مدفين أصغر حجما فى نفس الحقل الأثرى بهدف فحصهما حيث أنه اعتُبر أن هذان المدفنان لم يتعرضا للعبث فى القَدَم كما لم يتعرضا إلى سرقة احجارهما حديثا . وعليه فقد تم اختيار تلتين أثريين متطابقان فى الحجم وهما التلان ٢٢ و ١٦ (أنظر الرسم ، شكل ٢) والذان سيعرفان من الآن بكل من التل ٢ والتل ٣ على التوالى . ويقع التلان على بعد ٥٠ مترا عن بعضهما البعض وعلى بعد يقرب من ١٥٠ مترا الى الغرب من التل رقم ١ (مشار إليه برقم ٣٣ على الرسم) . كما تقرر التنقيب عن مدفن آخر وهو التل ٤ (رقم ٦٧ على الرسم) ويقع على المنحدرات السفلى لجبل حوراء مقارنة من وجهة نظر البناء مع كل من التلال ١ ، ٢ ، ٣ وعليه اخترنا هذا المدفن اذ بدا وكأنه أقل التلال تعرضا للعبث فى المنطقة .

وقبل البدء فى عملية التنقيب فان كل من التل ٢ والتل ٣ بدءا وكأنهما مرتفعان منخفضان من ركام الحجر الجيرى حيث بلغ ارتفاع كل منهما ٤٠ سم والقطر ٨ - ١٠ مترا (لوحة ٢٩) . وقد تباين اللون الفاتح للحجر الجيرى تباينا واضحا مع الحمى الغامق الذى يغطى بطن الوادى .

وعلى كلا التلتين الأثريين فان الحائط المحيط بغرفة الدفن كان واضحا من الجو كما أن أقساما صغيرة من رصيف دائرى لوحظ وجودها على الارض . وأما التل ٤ ، فقد بدا قبل بدأ أعمال التنقيب وكأنه مرتفعا

على الأرض وأرتفاعه متران وقطره ٥٤ متر ويقع على منحدر تغطيّه
الحجارة وعلى ارتفاع ٢٠ - ٤٠ مترا فوق السهل وعلى بعد حوالى ٣٠٠
مترا الى الشمال من التلين ٢ و ٣ .

ولتسهيل عملية التخطيط فقد تم رسم احداثيات ذات مقياس
٨ × ٨ مترا . كما استخدم منخلا ذو ثقوب مقياسها ١ مم لقيام
بنخل جميع ما استخرج من بقايا من غرف الدفن حتى يتم التأكد تماما
من أعلى درجة لعملية انقاذ الموجودات الأثرية .

التل الأثرى ٢ (شكل ٣ ، اللوحات ٢٩ - ٣١ ب) :

لقد اكتشِف أن التل ٢ قد تمتع بمرحلتين من الاستخدام . وكانت
المرحلة الأولى عبارة عن قبرا صغيراً من رقائق الحجر الجيري المستخرج
من جبل حوراء القريب . وبعد انتهاء الغرض منه استخدم هذه المقبرة ، ثم
حُفِرَت مقبرة أخرى دفن فيها إنسان في وضع جاثم ، وكانت قد
حُفرت خلال ربع دائرة التل . وقد تركت هذه المقبرة وشأنها ولم يُعَبَث بها
إلا أن السقف كان قد أنهار وجثم على المقبرة نفسها .

وكان المدفن الأول يتكون من غرفة دائرية بنيت من حجر جيري
خشن . وكان قطرها الخارجى ٣٫٨ مترا وكان منتظماً المقياس إلا أن سماكة
الحائط نفسه كان يتغير ما بين ٦٠ سم و ٨٠ سم . وما تبقى من
الحائط بلغ ما بين ٣٥ - ٤٠ سم من الناحية البحرية بينما بلغ ما تبقى
من الناحية القبلية ١٠ سم .

ولقد مال الحائط الى الداخل وعلى الرغم من أنه لم يبق أى من
الأجزاء العليا إلا أنه كان من الواضح أن هذا الأثر كان مسقوفا .
وكانت الأرضية مرصوفة بالواح من الحجر الجيري الذى بلغ سمكه

٣ - ٥ سم وكانت هذه الألواح مرصوفة على الحصى الذى يغطى باطن الوادى مباشرة .

وكان هناك مدخلا فى الحائط يواجه الاتجاه الشرقى وعرض المدخل ٦٠ سم وقد سد بركام من الحجارة والرمل . وكان البناء محاطا بركام من انقاض الحجر الجيرى يبلغ قطره ٨ - ١٠ متر والذى كان من المحتمل أن يكون غطاء للبناء الداخلى المسقوف .

وكانت هناك طبقة متجانسة من الرمال الناعمة (الطبقة الثانية) وعمقها ١٥ - ٢٠ سم وتغطى أرضية المواح الحجر الجيرى لكل من غرفة الدفن والمدخل ، وقد حوت هذه الطبقة الرملية كمية لا بأس بها من المواد الأثرية البدائية وخاصة فى المكان الذى تم اغلاقها بسبب انشاء غرفة الدفن الثانية . وكانت هذه البقايا عبارة عن الحلقة العليا والمقاعدة وأيضا شظايا فخارية لنوعين من الفخاريات (انظر شكل ٦) ، كذلك سبعة وسبعون خرزة وغالبيتها بيضاوية الشكل ذات لون أخضر باهت ومن الزجاج المستوى علوة على اقراص برتقالية اللون من الصدف كذلك خرز من الخزف (انظر شكل ٨ والجول ١ ، الأنواع أ - ب - ج) . ويضاف الى ذلك كله عدة شظايا من العظام وأمكن العثور فيها على اسنان وعظام الجماجم وعظام أخرى طويلة .

هذا ، وقد عثر فى الركام الذى يسد المدخل على ثلاثة خواتم من الصدف (شكل ٤٩) . ويجب التتويه بأن ثلاثة مجموعات متفرقة قد عثر عليها أثناء عملية التنقيب . وقد وجدت فى المدخل تحت الركام الذى يسده (المجموعة أ) والمجموعة الثانية عند الجانب المقابل للغرفة (المجموعة ب) . وقد وجدت غالبية الخرز والعظام فى هاتان المجموعتان بما فى ذلك قطعة من خرزة من الخزف (النوع م) ، وكانت مدفونة فى

- الطبقة ٣ أ ، وفيما عدا ذلك ، فإن القطع الأثرية الأخرى كانت مبعثرة •
- وقد يعود ذلك الى حفظ للآثار على حافة الغرفة نظرا لإنشاء المدفن الثانى •

ومن المحتمل أن ركام الحجر الجيرى قد كُثِمَ عن قصد حول المدفن بغرض اغلاق المدخل حيث أن الكثير من الحجارة كانت كبيرة الحجم وغير منتظمة الشكل بحيث لا يمكن استخدامها للتسقيف • ولم يعثر حول التل ١ على أى أثر على وجود رصيف خارجى •

وفي عصر متأخر للعصر السابق وبعد اندثار الغرض من استخدام المدفن الأول تم حفر مقبرة أخرى فى الناحية الشمالية الشرقية • ولهذا الغرض ، تم حفر حفرة قطرها ١ متر خلال الغرفة السابقة وعلى عمق ٥٠ سم تحت الأرضية الأصلية حيث أنزلت بعض حجارة الأرضية الى داخل الحفرة عبر حافتها •

وقد وضعت الجثة على جانبها الأيمن وقد ثنيت تماما حيث اتجهت الرأس نحو الغرب والجمجمة مسنودة على جانب الحفرة • ولم يشعر على أى قطع أثرية خاصة بالمدفن كما كان الهيكل العظمى فى حالة سيئة ولم يتبقى منه سوى الجمجمة وعظام طويلة وقطعا من القفص الصدرى وبعض عظام الأصابع وعظام الحوض (اللوحات ٣١ أ - ب) • وكانت الجثة ترقد مباشرة على حصى الأرض ويغطيها طبقة من الحصى سمها ١٠ سم مخلوطة بالرمال والزلط (الطبقة ٤) • وتلى ذلك طبقة أخرى من الرمال والحجارة الصغيرة حتى قاعدة الحائط الابتدائى (الطبقة ٣ ب) وقد عثر فى الطبقة الأخيرة على احدى عشر خرزة وشظايا من الفخار علاوة على قطع من العظام القديمة السابقة • ثم رُصَّت الحجارة فوق كل ذلك حيث استخدمت مواد بناء مأخوذة من البناء الأقدم وغالبية تلك المواد من الناحية القبليّة مما يفسر سبب انخفاض الحائط علاوة على الكمية المحدودة من الركام فى هذا الجانب من المدفن •

وقد نتج عن ذلك بناءا بيضاويا قليلا وقد انشئ على أساس الحائط الأولى من الناحية البحرية وفوق ركام أولى بسمك ١٥ - ٢٠ سم من الناحية القبليية . وفي النهاية انهيار السقف (الطبقة ٣) .

وقد انتهى الأمر الى تآكل المدفن وبمرور الزمن غطى تماما بالحجارة الصغيرة ورمال ذرتها الرياح (الطبقة ١) .

التل الأثرى ٣ (شكل ٤ ، اللوحات ٢٨٩ ، ٣٢ - ب) :

كان المدفن في التل الأثرى ٣ مطابقا من الناحية المعمارية للتل ٢ . وكان حائط الغرفة المستديرة ذا سمك يقرب من الثمانين سنتيمتر كما كان قطره الخارجى حوالى ٣.٦ متر . وكان اقصى ارتفاع لما تبقى من الحائط ٥ سم من القاعدة مما يشير الى بداية البناء . وفي الجانب الشرقى كان هناك مدخلا عرضه ٦٠ سم ثم يضيق الى ٤٠ سم . وكان هناك رصيفا من الحجارة المبططة سمكها ٢ سم مرصوفة على سطح الوادى مباشرة (طبقة ٤) إلا أنه لم يتبقى منها إلا ما عثر عليه في النصف القبلى من غرفة الدفن وعند المدخل (لوحة ٣٢ ب) . وعثر على خرزتان (طرازم) على الأرض في الجانب الغربى للمدخل .

هذا ، وقد غطى الرصيف بطبقة من الرمال المدكوكة والحصى الصغيرة يبلغ سمكها ٢ سم (الطبقة ٣ ب) ولم يعثر في هذه الطبقة على أى فخار إلا أنه تم أستخراج خمسة عشر خرزة من هذه الطبقة من النصف القبلى للغرفة (الأنواع أ - ج - د - ل - م) . وكانت غالبيتها من الخزف ومن أشكال فردية وثنائية وثلثية (انظر الجدول ١ ، نوع م) . وكانت هناك بعض البقايا من الهياكل العظمية إلا أنها لا تزيد عن كونها شظايا من العظام بالرغم من أن بعض الاسنان تم التعرف عليها ،

واغلب هذه البقايا عثر عليها في كل من الجانب البحرى الشرقى
والمقبلى الشرقى •

وكما كان الحال فيما يتعلق بالتل الأثرى ٢ ، فإن المدخل الشرقى
كان مسدودا بعناية بقطع صغيرة من الركام والحجارة المبطة والتي
رُميت بنفس مستوى السطح الخارجى للحائط • وحول الغرفة كان
هناك رجم من الحجر الجيرى وكما كان الحال فى التل ٢ لم يلاحظ أى
رصيف خارجى كما وان الحجم الكبير للحجارة يشير الى الرصص المتعمد
للحجارة الخشنة حول الغرفة •

وفى داخل الغرفة نفسها فإن الطبقة ٣ ب كانت مغطاه بالطبقة ٣ أ
حيث تكونت الأخيرة من رمال مدكوكة وركام والذى ملا الفراغ الداخلى •
وقد لوحظ بوضوح ان الركام فى الجانب الشمالى أقل من الركام فى
الجانب الجنوبى • وان هذا النقص فى الركام بالاضافة الى الانعدام
الكامل لوجود أى ألواح حجرية أرضية — كل ذلك قد يشير الى عمليات
سرقة لهذه المواد • وقد عثر فى هذه الطبقة على خمسة خرزات اضافية
بما فيها اثنان من الخزف ومن المحتمل أنها أصلا من الطبقة القديمة
الأولى كما أن خرزة مزدوجة قد استخرجت من الطبقة ٢ •

وفى مرحلة تاريخية متأخرة تم حفر حفرة ابعادها ٩٠ سم × ٥٠ سم
فى منتصف الغرفة وفى أرضيتها • وقد ملئت هذه الحفرة برمال ناعمة
جدا خالية من الحصى علاوة على رمال رقيقة رمادية اللون • وفى هذه
الطبقة وجدت آثار للبعث من قبل الحيوانات مع وجود نفق (لحيوان)
ممتد الى السهل • ومن المحتمل أن هذا البعث يمثل سرقات حدثت فيما
بعد بهدف أخذ مواد بناء من التل •

التل الأثرى ٤ (شكل ٥ ، اللوحات ١٣٣ — ٣٤) :

كان للتل ٤ نظاما يختلف تماما عن نظام كل من التلال ١ ، ٢ ، ٣ .
فقد اتضح أن غرفة الدفن بيضاوية الشكل وعلى محور ذى اتجاه غرب
شرق غرب — شرق شمال شرق (شكل ٥) . كما كانت الجدران مبنية
من ألواح حجرية كبيرة علاوة على أحجار جيرية خشنة . وكانت أبعاد
الغرفة على مستوى الأرضية ما يقرب من ٢ر٦ متر × ١ متر وتتناقص
تدريجيا لتكون فتحة عليا أبعادها ١ر٧ متر × ٥ر٥ متر تقريبا . وعلى
الرغم من أن الغرفة تعرضت للسرقة فإن البنينان نفسه كاد أن لا يمس
فلم تختفى سوى الأحجار العليا وعليه أصبح ما تبقى من الارتفاع
١ر٢ متر (لوحة ٣٣ أ) . وفى الطرف الشرقى فإن كلا الجانبين اتسعا
ليكونان مدخلا قصيرا عرضه ٤٠ سم — ٣٥ سم .

هذا ، وقد تكونت أرضية الغرفة من قطعا صغيرة من الحجارة
المرصوفة على سطح من الرمال الخشنة والحصى الذى أبلته المياه
والذى وفر قاعدة مستوية وضعت عليها الألواح الحجرية المرصوفة أعلى
هذه الطبقة .

وكانت أبعاد أكبر لوح من الحجر ٨٠ سم × ٥٠ سم ومتوسط
السُمْك ٣ — ٤ سم . وفى كل من الناحيتين الشمالية والغربية للغرفة كانت
ألواح الأرضية مازالت فى أماكنها ، إلا أنه فى الناحية القبلية الشرقية فإن
لوحين اثنين كانا قد أقيما على حافظتهما ، وغطيت الأرض بطبقة من الرمال
(الطبقة ٣) مخلوطة بالحصى .

وفى القطاع القبلى الشرقى — وتحت إحدى الألواح التى حركت من
مكانها — عُثِر على حلقة وكثف وقاعدة إحدى التوارير الفخارية (انظر
شكل ٧ ، ٩ ، ١٠) والتى تنتمى بوضوح للقطع الأثرية الأقدم عصرا .

وقد تم استخراج ثمانية وتسعون خرزة حيث كانت أغلبها خزفية أسطوانية الشكل علاوة على الكثير من الشظايا بالاضافة الى اقراص كريستال من طراز كرانييليان ولم يتبقى في هذا الموقع أى بقايا بشرية •

وفي عصور متأخرة امتلأت الغرفة برمال بنية اللون والكثير من الركام المكسّس والذي يقل في الحجم في أعلى الغرفة (الطبقة ٢) • وقد احتوت هذه الطبقة على شظايا مبعثرة لإناء به ثقب (لوحة ٣٥ — انظر شكلين ١١ ، ٧) علاوة على مسمار من النحاس (شكل ٩ — ٦) وأيضا عشرون خرزة أغلبها من الصدف الأبيض وأيضا من الطراز الكرنييليان •

وتشير بعبثرة الشظايا الفخارية الى أن الركام كان قد ألقى في الغرفة بواسطة اللصوص في غالبية الأمر والذين كانوا قد اقتحموا الغرفة من أعلى (كانت المسافات ما بين كل شظية وأخرى حوالى ٣٠ سم) •

وكان المدخل مسدودا بمجموعتين من الألواح الحجرية والتي ترتفع عدة صفوف والمرصوفة بدورها موازية لبعضها البعض وتتسع مسافة ٥٠ سم الى داخل الغرفة • وكان باقى فراغ المدخل مسدودا بالركام الغير متماسك •

وكان التل من الخارج مكونا من كتل الحجر الجيري الخشن (لوحة ٣٣ ب) • وقد كوَّنت هذه بدورها بناء دائريا حول الغرفة البيضاوية (لوحة ٣٤) كما أن هذا البناء سد المدخل بإحكام • وحتى لو فرضنا أن اللصوص سرقوا الحجارة بكميات وافرة وكان سمك الجدار لا يزيد عن ٨٠ سم من جهة الغرب مقابل سمكا يبلغ ١٠ مترا من جهة الشرق ولو فرضنا هذه السرقات فإنه لم يكن هناك أى أثر لحجارة منتقاة خصيصا لتستعمل كواجهة • وفي أعلى الغرفة وممتدا لتغطية الجوانب كانت هناك طبقة من الرمال والركام السائب (طبقة ١) •

وقد اثمرت هذه الطبقة كمية كبيرة من الآثار • فالى الشمال من الغرفة (المدخل) عثر على إناء وشظية فخارية للفنجان الذى عثر عليه فى الطبقة ٢ •

كذلك عثر فى الجهة القبلىة على عدد من شظايا العظام مختلطة بأحجار القشرة الخارجىة للبناء • ومن ضمن المجموعة الأخيرة وجدت عظمة فك لماعز (من المحتمل أن تكون حديثة) إلا أن بعض هذه العظام كانت آدمية وشملت سمات واحدة وبالإضافة الى ذلك كانت هناك سبعون خرزة ولم يكن منها سوى اثنان من نفس الطراز الذى عثر عليه فى الطبقة ٣ فى أرضية الغرفة • وكانت غالبية شظايا القواقع (الأصداف) مبعثرة فوق وخارج التل وعلى الأخص عند الجانب القبلى الشرقى • ومن المحتمل أن تكون السرقات الحديثة للحجارة قد تسببت فى ازدياد بعرثرتها •

وهناك عدة تفسيرات للأسباب التى أدت الى وجود هذه الكمية والقطع التى عثر عليها خاصة وان الخرز الذى أكتشف كان يختلف اختلافا كبيرا عن مثيله الذى كان على أرضية الغرفة حيث أن غالبية كان من الصدف • وعلى الرغم من أن علم طبقات الأرض لم يتضح عن أى استخدام ثانوى للمقبرة — على الرغم من ذلك — فإنه يكاد أن يكون من المؤكد أن الفنجان ذو الثقوب كان قطعة دخيلة حيث أنه يشبه الى حد كبير اثريات عصر الحديد (انظر ادنام) •

وبينما كان هناك احتمالات بأن الشظايا الفخارية قد تكون قد ألقيت فى التل خلال اعمال السرقة فى تلك الفترة ، فإنها قد تكون بقايا لدفنه تعود الى العصر الحديدى (كما هو حال تل الحفيت ٢٠) وأنها كانت قد وضعت أصلا فى الحجرة الأقدم إلا أنها تحطمت تماما عند عبث العابثين بالدفن •

وهذا يفسر وجود الشظايا الفخارية المثقوبة في عمق الركام الذي
ملا الحجرة • كما يفسر أيضا وجود العظام على السطح وهي ذات
العظام الباقية من الدفنة الأقدم وفي نفس الوقت غائبة عن تلك الدفنة •

مناقشة :

نتيجة لموسمين من التنقيب والدراسة في التل الأثرى في طوى سليم
فإنه قد تم التعرف على أربعة أنواع من الأبنية الأثرية وهي :

١ — غرفة بيضاوية الشكل لها مدخل من الجهة الشرقية ومحاطة
بتل أثرى يتكون من ركام غير متماسك (التل الأثرى ٤) •

٢ — غرفة مستديرة الشكل صغيرة ولها مدخل من الجهة الشرقية
ومبنية من حجر جيري خشن ومحاطة بالركام (التل الأثرين ٢ و ٤) •

٣ — حجرة صغيرة مستديرة الشكل ذات جدار عال ولها مدخل
من الجهة الشرقية ومسدودة بإحكام بحائطان من دائرتان ذات مركز مشترك
علاوة على قاعدة خارجية لعمود أو تمثال (التل الأثرى ١) •

٤ — الأبنية على شكل خلايا النحل على كل من الجروف والسهول
العليا لجبل حوراء والتي لم يتنقب عنها إلا أنه قد لوحظ أنها تتميز
بقشرتين من البياض كما أن لكل منهما مدخلا •

وبإجراء المقارنة ما بين الأبنية والآثار التي وجدت فيها ، فإن
هذه المقارنة توحي بأن التل الأثرى ٤ هو أقدم المدافن على الإطلاق في
طوى سليم • ومن الخارج فإن هذا المدفن يشبه مقبرة حفيت رقم
١٣١٨ بينما نجد أن تخطيطها يشبه المقبرة رقم ١٣١٩. والأخيرة عبارة
عن حجرة مربعة / مستطيلة الشكل محاطة بالركام (المرجع : فريفيلت ،

١٩٧٥ ب : لوحة ٤ وشكل ١٧ على التوالي) عدا أن المدخل في الواجهة القبليّة للمدخل الأخير كانت أطول من مدخل التل الأثرى ٤ وأن العلاقة المعمارية ما بين كل من مقابر الحفيت والتل ٤ هي علاقة يثبتها ما عثر عليه من القطع الأثرية حيث أن هناك تماثلا ما بين القارورة ذات الحافة والتي عثر عليها ضمن الآثار البدائية ومعها المسمار النحاسي الذي عثر عليه في الركام الخلفي للحجرة — هناك تماثلا بينها وبين الآثار التي استخرجت من عدد من مقابر حفيت (انظر الجدول ٣) •

وتقدر الدكتور كارين فريفييلت بأنها تنتمي لعصر جمدت نصر أي ما يقرب من ثلاثة آلاف سنة قبل الميلاد وهو التقرير الذي أقره الدكتور كلوزيو (١٩٧٨ : ١٧) بعد قيامه بالتنقيب في المنطقة إلا أن ما عثر عليه في التل ٤ لا يؤيد أو ينفي أنها تنتمي لهذا العصر •

إلا أنه يجب القول أن اكتشاف القطع الأثرية الجنائزية من طراز حفيت في طوى سليم يضيف الى معلوماتنا عن التوزيع المكاني للقوارير ذات الحافة المائلة والتي لم تشاهد حتى الآن إلا في منطقة ابرا • وأن موقع طوى سليم الذي يتميز بموقعه على طريق رئيسي يتجه من الشرق الى الغرب ويربط ما بين كل من ابرا وحفيت — أن هذا الموقع قد يفسر سبب تواجد هذه القطع إلا أن التشابه ما بين مباني التل الأثرى ٤ ومقابر حفيت قد يشير الى انتشار ثقافي أكثر مما يشير الى عوامل التبادل التجاري • وأما بالنسبة لكل من التلال الأثرية ١ — ٢ — ٣ فإنها أصعب فهما • فجميع التلال الأثرية والتي تكون مجموعة يبلغ عددها تسعة وأربعون تلة ، فإنها تقع على سهل الوادي على الكثير من مثيلاتها التي تقع على السفوح السفلى لجبل حوراء — أن تلك التلال قد كشفت عن آثار من جدران دائرية الشكل ومن المحتمل أن يكون الكثير منها معاصرا لبعضه البعض • وقد بدا كل من التل ٢ و ٣ وكأنهما طبق الأصل من التل ١ بما في ذلك كوم الركام (م ٢ أعمال التنقيب)

الذى يُستخدم لنفس غرض الجدران المزدوجة الدائرة والمحيطه بالتل
الأكبر حجما •

ومما يدل على ذلك هو الخليط الموجود من التلال الأثرية ذات
الأحجام المتباينة والموجودة في نفس المجموعة بالإضافة الى تشابههم
المعماري العام بما في ذلك من وجود المدخل في جهة الشرق •

ولا يوجد تفسيراً مؤكداً للغرض من سد مدخل غرفة الدفن بالركام
بدلاً من البناء • وقد يعكس ذلك نوعاً من التفرقة في المستوى الاجتماعي
كما قد يعنى من الناحية العملية سدا مؤقتاً للمدفن احتساباً لدفنه أخرى في
المستقبل — إذ أنه لم يعثر سوى على دفنة واحدة في كل مقبرة (انظر
ادناه) فيما عدا ما اكتشف في التل ٢ من دفنة ثانية متأخرة • وعلاوة
على ذلك كله فإن هناك احتمالاً بأن ذلك قد يكون علامة على تغيير في
أساليب البناء تختلف عن أسلوب البناء بكتل الحجارة المضخمة في
مدافن القبور من طراز حفيت اتجاهها نحو طراز بناء جزيرة أم النار
حيث الجدران الدائرية الخارجية أقل سمكا وغرف الدفن أكثر اتساعا •

هذا ، ولا توجد ابينة ذات ملامح مماثلة بدقة لبناء التل ١ • وقد
لوحظ بعض التشابه الجزئى مع مقبرة حفيت ١٣١٩ (دى كاردى وآخرون ،
١٩٧٧ : ٢١) كما وان أعمال التنقيب الحديثة تشير الى بعض درجات
التماثل مع التل ٥ و ٦ فيما عدا طريقة بناء مدخليهما (كلوزو ، ١٩٧٨ :
التل ١٤ — ١٥) • فقد مر مدخل التل ١٤ الأخيرين من خلال الحائطين
الخارجيين بالكامل وبهذا الصدد فانهما يشابهان المقابر المعروفة بطراز
خلية النحل والمنشرة في جميع ارجاء عمان •

ولم يتم حتى الآن إلا القليل من أعمال التنقيب عن مقابر طراز خلية
النحل عدا المقبرتين من هذا الطراز اللتان تم فحصهما في منطقة بات

وحيث وجد أن المقبرة ٧٣١١ اشتركت مع التل ١ فى مساحة الغرفة الداخلية (المركزية) علاوة على قاعدة خارجية لتمثال أو عمود إلا أنه يجب العلم بأن ارتفاع تلك المقبرة كان ضعف ارتفاع التل ١ وذلك حتى إذا ما ادخلنا فى الحساب سرقات الحجارة فى الأخير .

وكانت البقايا الفخارية فى بات قليلة ومشكوك فى أصلها . . وكان هناك رأيا يقول (غريفيلت ، ١٩٧٥ أ) بأن مقابر طراز خلايا النحل كانت عبارة عن مرحلة انتقالية ما بين آثار حفيت من ناحية والمباني الجنائزية فى أم النار .

ويعتبر هذا الرأى صحيحا الى حد كبير إلا أن هناك احتمالا آخرأ مساويا للاهتمام الأول وهو أن التلال الأثرية ١ — ٣ فى طوى سليم تشمل مراحل اضافية فى هذا التطور . وهذا بدوره قد يوحى بأن مرحلة الانتقال والتي تعود الى فترة مبكرة من الألف الثالث قبل الميلاد (المرجع : فريفيلت ١٩٧٥ ب : ٣٩٢) قد تكون مرحلة الانتقال هذه اطول مما قدر لها من قبل حيث أن ذلك يتمشى مع الآراء الحديثة والتي ترجح بأن آثار كل من أم النار والحلى يعودان الى عصر يتراوح ما بين الثلث الرابع للآلف الثالثة قبل الميلاد (كلوزيو ، ١٩٧٨ : ٢٥) .

هذا ، وقد احتلت المقابر من طراز خلية النحل موقعا مختلفا فى المدفنة بالمقارنة للمقابر الأحدث كما وأن اختلافها مماثلا كان واضحا فى طوى سليم حيث كانت مقابر خلية النحل موقوف بنائها على قمم التلال أعلى منطقة الحقول الأثرية المطلة على السهل وحاوية مباني يمكن أن تقارن مع التلّين ٢ و ٣ . ولم يحلّ حتى الآن لغز العلاقة ما بين هذين الطرازين من المقابر على الرغم من أن القطع الجنائزية فى كل من التلّين ٢ و ٣ تشير الى أن التلّ الأخير ينتمى الى عصر الربع الثانى من الألف الثالث قبل الميلاد (انظر أدناه) .

الفخار :

عند اجراء المناقشة حول القطع الأثرية الجنائزية المستخرجة من حفريات طوى سليم ، يجب التأكيد بأن هذه المقابر الثلاث جميعها كانت قد عانت من العبث في عصر غابر حينما كان من المحتمل سرقة كل ما نفيس أو مفيد •

وقد يفسر ذلك الكمية الضئيلة للغاية من البقايا الجنائزية التي عثر عليها والتي إذا اضيف اليها القطع الفخارية المستخرجة لم تتعد جميعا بعضا من الخرز ومسمارا من النحاس في التل ٤ أو خرزا وخواتم من القواقع في التلين ٢ و ٣ • وهذا الخليط من البقايا المفلوطة لا تشكل سوى جزء من مجموعات القطع التي تتطلبها التقاليد والطقوس الدينية وعليه فانها لا توفر أى أسس لأى استنتاجات تتعلق بمثل تلك الطقوس أو حتى تتعلق بالمركز الاجتماعى للميت صاحب المقبرة •

إلا أنه من الممكن ايجاد علاقة ما بين التل ٤ وبعض المقابر التي تعرضت لنفس طريقة السرقة في حفيت وخاصة تلك المقابر التي تحتوى فخارا من طراز جمدت نصر بالاضافة الى الخرز والدبابيس والمسامير النحاسية • وعلاوة على ذلك فان الدلائل المقارنة (انظر ادناه) تشير الى أن التل ٤ أقدم تاريخيا من كل من التلين ٢ و ٣ حيث أن الأخيرين اختلفا عن التل ٤ في كل من طراز البناء والمحتويات ومن الممكن انتمائهما الى العصور الأولى •

النتل ٢ (شكل ٦ ، الأرقام من ١ - ٨) :

استخرجت من التل ٢ خمسة وستون خرزة شديدة التآكل • وعلى الرغم من أن هذا العدد يبدو صغير إلا أنه يمثل ما يقرب من سقة

قوارير وكان يزيد عن القطع الجنائزية الخزفية التى عثر عليها فى أى من التلال التى نَقِصَتْ فى طوى سليم .

وكانت غالبية الفخاريات التى عثر عليها مصاحبة بأجسام بدائية بما فيها الخرز وخواتم القواقع واستخرجت من طبقة الرمال (الطبقة ٢) والتى غطت أرضية المقبرة إلا أن بعض الشظايا كانت قد ألقى بها فى التربة (الطبقة ٣ ب) والتى كانت مكومة فوق الدفنة الثانية والتى لم تحتوى على أى قطع جنائزية .

هذا وقد تكونت الخزفيات من نوعين من الخزف : احدهما أحمر اللون والآخر رمادى داكن . ومن المرجح أن الخزف الأحمر اللون كان يدوى الصنع إلا أن التآكل الشديد للقشرة الخارجية تضىء شكاً بالنسبة لهذه النقطة . وأن الدهان الذى كان فى الأصل طريا بشكل ملحوظ كان منقوشاً ببقع رفيعة بنية اللون وتدرج لونها من الأحمر البرقوى الى البنى الفاتح . وكانت الشظايا رقيقة للغاية إلا أن القطع التى أمكن تمييزها كان من ضمنها إبريق قصير العنق ذو حافة مائلة (رقم ١) ، ووعاء أو فنجان صغير ذو حافة مائلة وبسيطة (رقم ٢) ، قارورة ذات حافة (رقم ٤) وقاعدتين مبطنتين (الأرقام ٣ و ٨) .

أما فيما يتعلق بالفخار الخشن ذى اللون الرمادى الداكن فإنه كان يتميز بلمس مثل ملمس الحجر الخفاف على الرغم من أن مادته كانت ناعمة وكأنه يتكون من طبقات . ومن الناحية المظهرية فإن هذا الفخار لا يختلف عن حجر جبرى منحوت كما وان احدى القوارير كانت قد كُشِطَ سطحها الخارجى ولم يزد سمكها على ١.٢ سم . وكانت بعض الشظايا مرسوما عليها أما خط بنى اللون كما كانت بعضها تتميز ببقع طبيعية غامقة .

وبناء على ما سبق فإن مثل هذه الكمية الضئيلة من القطع الفخارية الخالية من النقوش لا توفر أى أساس للبحث التفصيلي ولا تعدو أهميتها عن كونها لا تتماثل من ناحية المادة أو الشكل للفخاريات الجنائزية لكل من طراز حفيت أو أم النار • وعلى الرغم من أنه لا يمكن إجراء سوى المقارنات القليلة بقطع أثرية أخرى عثر عليها في شبه الجزيرة العمانية إلا أنه يجب القول أن بعض الأشكال التي وجدت على السطح تشير الى أنه سوف يأتى اليوم الذى سيعترف فيه بمثل تلك المقارنات •

فعلى سبيل المثال قد عثر في إحدى المستوطنات السكنية الأثرية بالقرب من بهلا على فخاريات سطحية تعتبر من نوع أثقل من رقم ١ (ب ب ٦ : همفريس ، هاستنجز ، ميدو ، ١٩٧٥ : شكل ٥٩) ، كما وأن موقعاً آخر في وادى العتلى ٤ وهو مكان أقرب الى طوى سليم قد قدم مثيلين لطرازين من الفخاريات والتي يحتمل أن يمكن مقارنتها مع كل من الأرقام ٤ و ٥ (المرجع السابق : شكل ٢٠ ، دبليو و أو على التوالى) •

وكما أكد كلوزيو (١٩٧٨ : ٢٣) ، فإنه من السابق لأوانه أن نعتمد كثيراً على القطع الأثرية السطحية لتقدير الطراز بالنسبة للعصر الذى ينتمى إليه وعليه فإن عدداً من المواقع التى جُمعت منها مثل هذه القطع — كان واضحاً أن هذه المواقع كانت قد شغلت بعصور تاريخية مختلفة • وحتى الفخاريات التى استخرجت من الحفريات الأثرية — حتى هذه الفخاريات يجب أن تعالج بحذر حيث أنها قد توجد في غير أماكنها الحقيقية وهو الأمر الذى لا يمكن التأكيد منه إلا عندما يتم التقييم الطبقي للمعاديات التى يتم استخراجها على نطاق واسع •

وكمثال لذلك ، (قبر عملة ١) والذى عبث اللصوص به إذ أن علم طبقات الأرض لم يعطى أى دليل على أن غرفة الدفن (التى عبث بها اللصوص أيضاً) أن هذه الغرفة قد أعيد استخدامها كمدفن في وقت مبكر

من الألف الأول قبل الميلاد على الرغم من ان الفخاريات الدخيلة قد قدرت على أنها تختلف عن فخاريات الألف الثالث قبل الميلاد (المرجع : دى كاردى ، كولير و دو ، ١٩٧٦ : ١٢٣ ، شكل ١٨ ، ٨١ ، ٨٣ ، ٩٠) • وإذا ما نظرنا الى الأمر من وجهة نظر أكثر اتساعاً فإنه لم يتبق إلا الإشارة الى عدم وجود فخاريات ذات حلقات مماثلة لرقم ١ فى مجموعات جمدت نصر وفى نفس الوقت فإننا نلاحظ ظهورها فى المواقع السكانية الأصلية فى منطقة صوصة (المرجع : ستيف وجاش ١٩٧١ ، اللوحات ١٨ ، ٣ ، ٢١ ، ٢٤ ، ٢٦ ، ٢٥ ، ٤) • ولا يمكن الإشارة الى قطعاً مماثلة حيث أن شكل الأبريق غير مؤكد •

التل الأثرى ٣ :

لم يعثر على أى فخاريات من التل ٣ وإن عدم وجود شظايا فخارية يشير الى انه أما تمت طقوس الدفن دون وضع أى أوانى فخارية فى المقبرة (فخاريات جنائزية) أو إما أن هذه الفخاريات قد سرقت عند العبث بالمقبرة •

التل الأثرى ٤ (شكل ٧ ، الأرقام ٩ — ١١) :

على الرغم من أن التل ٤ قد تعرض أيضاً للسرقة ، فإنه قد عثر على كل من حافة وقاعدة إناء (الأرقام ٩ — ١٠) وذلك عند حافة غرفة الدفن (الطبقة ٣) وبالقرب من مدخل الغرفة المسدود • وكان الإناء انتاجاً يدوياً ومن فخار أحمر ذو لون بنى وسطحه رملى الملمس • وكان السطح متقشراً كما كان مغطى برواسب يميل لونها للبياض إلا أنها خالية تماماً من النقوش •

وكانت الحافة مائلة وذات تخطيط مائل من الخارج كما أن عنق الإناء متوسط الارتفاع وينتهى بحافة بارزة قليلاً عند الكتف إلا أن هذه الحافة ناقصة • وكانت القاعدة مصنوعة من نفس مادة الحافة كما

كانت رقيقة إلا أن ما تبقى منها كان قليلا لدرجة أنه لا يمكن التقرير عما إذا ما كانت مبطة أو محدبة قليلا .

ويكاد من المؤكد أن هذه البقايا الفخارية منتمة الى الدفنة الأصلية كما وأنها مطابقة لإناء من طراز جمدت نصر في التل ١٤ في منطقة جبل حفيت (المرجع : فريفلت ، ١٩٧٠ ، شكل ١٩ د) .

وأما الفنجان الصغير (رقم ١١ ، واللوحه ١٣٥) وهو صناعة يدوية ومن فخار رمادي به ثقب فانه قد تم ترميمه جزئيا من الشظايا الفخارية في الطبقة ٢ واجزاء من فخار الطبقة ١ . ويكتنف الشك الشكل الحقيقي لفخاريات الطبقة الأخيرة إلا أن هناك احتمالا أنها ذات شكل منحني الى أسفل نظرا للنقش الظاهر على السطح العلوى .

ولقد عرفت مجموعات جمدت نصر كل من الأواني والمصافي (المرجع : مكاي ، ١٩٣١ ، لوحه ٤٠٦ ، ١٦ — ١٩) إلا إن أشكالها تختلف عن شكل رقم ١١ وعليه فإن الأواني الفخارية الوحيدة في شبه الجزيرة العمانية هي تلك المنتمة بوضوح للعصر الحديدي في المستوطنات السكانية القديمة في هيلي ٢ (المرجع : رحمان ، الذي سيأتى ذكره فيما بعد) (١) .

الاكتشافات الصغيرة :

الخرز :

ان ما تم في عام ١٩٧٦ من إكتشاف دستتين من الخرز أثناء عملية التنقيب في التل ١ قد أوحى بأن كل من التلال الأثرية ٢ و ٣ و ٤ قد تكون مماثلة في عطاياها وعليه فانه بنخل التراب الذي امتلأت به كل مقبرة قد أدى الى الحصول على ما يقرب من ثلاثمائة خرزة . وقد أستخرج من التل ٢ تسعة وثمانون خرزة ، والتل ٣ ثلاثة وعشرون بينما أستخرج من التل ٤ ما لا يقل عن ١٨٨ خرزة بالاضافة الى شظايا تمثل ما يتراوح ما بين عشرون الى خمسون خرزة أخرى .

مجموع	المر	المحتل	الثل
-------	------	--------	------

٢	TS 2	المجموعات ١، ٢	
١	TS 2	المجموعة ١	
١	TS 3	الطبقة ٣ ب	
١	TS 3	المجموعة ب، الطبقة ٣ ا	
١٠	TS 2	الطبقات ٢، ١، ٣، ٥ ب، ٥	
١٦	TS 4	الطبقات ٢، ١	
١	TS 4	الطبقات ١، ٢، ٣، ٤	

* H تفسير أسطواني مستدير : ثوب مستقيمة : اخضر غامق / رمادي ، كلوريت . * ٢ م X ٢ م . احداها مبطورة عند الطرف معاناة الخرز من نوع : E

* K قرص أسطواني مستدير ذو ثوب مشطوفة . من حجر غير معروف غير شفاف احمر - بني اللون . * ٢ م X ٢ م .

* L قرص أسطواني مستدير ذو ثوب مشطوفة . من حجر غير معروف وغير شفاف . احمر - بني اللون غالبا من نفس نوع K . * ٤ م X ٢ م .

* M ذو فصوص مستديرة : فصوص مزدوجة وثلاثية : ثوب مستقيمة لون اخضر غامق يميل الى الابيض الباهت . سطحي به حجر . قشيشاني من الطراز المصري ، من حجر كوارتز . XRD . قد تكون الخزرات المزدوجة خرزات ثلاثية محطبة . ثلاثية . * ٢ م X ٢ م ، مزدوجة ، ٤ م X ٢ م .

* N قرص أسطواني قصير مستدير : ثوب مستقيمة . ابيض غير شفاف ، مصحف . XRD . * ١٢ م X ٤ م ، الشطر ثابت العاكس أن السبك يتراوح مسابين ١ - ٢ م الى ٤ - ٥ م .

* O قرص أسطواني مستدير : الثوب مستقيمة بصفة عالية الا ان عملية التخريم غير منتظمة . ابيض كريم : جري وغالبا ما يكون حجر جيري ومن المحتمل ان يكون صفحا . ثابت القاييس ، * ٢ م X ١٥ م

جدول ١ (تابع).

مجموع	الثل	المصدر	الوصف
٧	TS 4	الطبقات ٢ ، ٣	* ٧ ترص أسطوانى دائرى . ثقب مشطوفة . كوارتز . حجر كريم XRD . بعضها يكاد يكون شفافا . ١ مم × ٢ مم .
٢	TS 4	الطبقات ٢ ، ٣	* قرص قصير أسطوانى دائرى ثقب مستقيمة . كرنيل . القطر ٢ مم . ^٢
٢	TS 4	الطبقة ٢	* قصير دائرى مبسط عند القطبين : ثقب مستقيمة . رمالى غالبا زجاج . ٥ مم × ٢ مم .
١	TS 4	الطبقة ٢	* كروى : ثقب مستقيمة . اخضر مرزوق من الخارج ، القلب ازرق . غالبا من القيشانى المصرى اللامع . ٩ مم .
١	TS 4	الطبقة ٢	* قصير أسطوانى دائرى : ثقب مستقيمة . سبيكة ذهبية . الطول ٢ مم .
٩	TS 4	الطبقة ٣	* قصير دائرى مبسط عند القطبين : ثقب مشطوفة . شبيه شفاف : كوارتز . كريستال . (٢) ٥ مم × ١ ٣ مم . (٧) ٧ مم × ٢ مم .
١	TS 4	الطبقة ٣	* بريلى دائرى على : ثقب مستقيمة . كرنيل . ١ مم × ٥ مم
٣٠٠			
(٥٠٠ شطيفية)			
(٣٠٠ شطيفية)			

الجموع

تم فحص خرزة واحدة من هذا النوع في معمل أبحاث المتحف البريطانى بأحدى الطرق التالية :

جدوم ٢ . تكرر العثور على أنواع مختلفة من الفرز في طوى سليم :

النوع	القل ٢	القل ٣	القل ٤	المجموع	النوع	القل ٢	القل ٣	القل ٤	المجموع
a	٣٠			٣٤	r				
b	٢١			٢١	s				
c	١٣			١٤	t				
d	٩			١٦	u				
e	٧			٧	v				
f	٣			٣	w				
g	٢			٢	x				
h	٢			٢	y				
i	١			١	z				
j					aa				
k					bb				
l					cc				
m					dd				
n					ee				
o					ff				
p					gg				
q					hh				
					ii				
					jj				
					kk				
					ll				
					mm				
					nn				
					oo				
					pp				
					qq				

وعلى الرغم من أن غالبية الخز من التلّين ٢ و ٣ كانت من النوع البسيط ومصنوعة من إما من القيشاني أو من كل من الأصداق أو الكلورايت أو من مواد أخرى — على الرغم من ذلك — فإن هذا الخز كان مثيرا للاهتمام لدرجة كبيرة حيث أن أربعة أنواع منها (A, C, D, M) الجدولين (١ ، ٢) كان وجودها مشتركا بالنسبة لكل القبرين • وكان ذلك مؤكدا لمعاصرتهم الجزئية لبعضهم البعض وهو الأمر الذي عكسته التماثلات في البناء لكل التلّين علاوة على وجود خز قيشاني ذو فصوص (النوع W) في كلا البنائين وهو الأمر الذي يوفر الدليل على وجود علاقات مع مواقع أخرى في كل من عمان وخارجها (انظر الجدول ٣) •

وأما التل ٤ فقد احتوى على خز مصنوع من مواد أكثر تنوعا بما في ذلك خرزة من سبيكة من الذهب (النوع CC) علاوة على عدد من الحجارة الشبه كريمة مثل الكرنيليان والكريستال والحجر الشفاف وكان هناك نوعا مسائدا عبارة عن خرزة اسطوانية من القيشاني (النوع M) وهو نوع لم يُعثر عليه في الدفنيات في الأماكن الأخرى • إلا أن مجوهرات التل ٤ اختلفت بشكل ملحوظ عن حلى المقابر الأخرى فيما عدا القليل من الخز الصدفي الاسطواني الشكل (النوع G) وهو نوع يشبه بعض العينات من التل ٢ (٦) •

الخز من التلّين ٢ ، ٣ (شكل ٨) :

هذا ، ولقد أمكن التعرف على تسعة وعشرون نوعا مختلف من الخز عثر عليها في المدافن الثلاث إلا أنه لم يكن من الممكن إجراء الفحص لأكثر من ستة عشر خرزة في معمل أبحاث المتحف البريطاني والتي ورد التعليق عليها ضمن الجدول رقم ١ (٦) •

لقد أُستخرجت خزات التل ٢ من ثلاثة مجاميع داخل غرفة الدفن التي عُبث بها • فمثلا ، عثر على المجموعة أ (ثلاثة وثلاثون خرزة : الأنواع (A, B, C, E, H, K) بجوار المدخل وتحت الأحجار التي سدت

هذا المدخل كما عثر معها على ثلاثة خواتم صدفية وشظايا من العظام والفخار .

وأما المجموعة ب ، (أربعة وأربعون خرزة من الأنواع : (A.B.C.D.F.G.M) والتي وجدت على الجانب الآخر من المدخل مفلوطة مع العظام والشظايا كما وأنها ضمت المثال الوحيد لخرزة ذات فصين مزدوجين من القيشاني (النوع M) من التل ٢ • وقد عثر عليها تحت كوم من حطام حوامل السقف (الطبقة ٣ أ) • وتحقق هذه الخرزة الصلة مع الخزرات ذوات الفصوص الأكثر عددا في التل ٣ •
وأما المجموعة ج (إحدى عشر خرزة : الأنواع : A.B.D.F.G.H) فقد استخرجت من الطبقتين ٣ ب و ٤ وتمثل موادا بدائية مفتلطة مع الركام الذي استخدم لتغطية الدفنة الثانية •

وأما أغلبية الخزز ضمن العشرة أنواع التي تم التعرف عليها في هذه المجموعات الثلاثة والمستخرجة من التل ٢ فإنها كانت تلك الخزرات المبطة من القطين (النوع A : ومجموعها ثلاثون خرزة) وهي مصنوعة من مادة غير شفافة ذات لون أزرق مزرق باهت والتي اعتقد أولا أنها من الحجارة إلا أنه بعد فحصها بالميكروسكوب اتضح أنه على الأغلب من الزجاج • وكان أغلب هذا الخزز مصنوع بمهارة وعلى الرغم من انها غير متساوية في أحجامها إلا أنها كانت قد تم جلخها حتى أصبحت مبطة من الجانبين • وتلى ذلك في العدد الخزز على شكل أقراص (النوع B) ومجموعها واحد وعشرون) والتي عثر عليها في المجاميع الثلاث جميعا وقد حددت مادتها على أنها مادة جيرية (CALCITE) • وإذا نحينا جانبا عينة واحدة صنعت من اللؤلؤ ، فإن هذا النوع من الخزز (الأقراص) كانت مميّزة عن غيرها من الخزز بأنها كانت مثجّلة من جانب واحد فقط بصفة عامة حيث بدى الوجه المثجّج أبيض اللون بينما بدا الوجه الآخر المحدب محتفظا باللون الوردى البرتقالي وهو اللون الأصلي للمادة التي

صنعت منها الخرز • وعليه فأنها تختلف تماما في المظهر عن خرز الأقراص الكلسي (النوع A) والذي لم يُعثر عليه الا في التل ٤ وكانت هذه الأقراص بيضاء اللون على كلا الوجهين المبطنين •

وسردا لما سبق فإن المجموعتان أ و ب قد احتويتا ثلاثة عشر خرزة صغيرة جدا من النوع المبطن عند الطرفين والقصير (النوع C) ومصنوع من مادة بيضاء لم تحدّد كيميائها بالتأكيد إلا أنه من المحتمل أن تكون خليطا من كل من الجير و كربونات أخرى •

هذا ، ولقد ظهرت ضمن المجموعة أعداد من العينات المتميزة من الخرز (النوع C) والتي صنعت من الأصداغ من النوع المعروف بالاسم اللاتيني (DENTALIUM) • وفي إحدى المرات وُجدت الخزرات ملتصقة بودة من الودع والكثير منها يكشف مكانه في الحلية عند لضمها بالخيوط • كما عثر في التل على خرزتين أسطوانيتين من الصدف (النوع G) وكما سبق ملاحظته فإن تلك الخزراتان تشابهتا مع مثيلات لها في التل ٤ •

ولقد حوت جميع مجاميع التل ٢ على نوع من الخرز المزدوج (النوع F) ومصنوع من مادة تشبه كثيرا الحجر المحروق كما وأن المجموعتان أ و ج ضمت خرزة أسطوانية الشكل من الكلورايت (النوع H) • وصنعت خرزة أخرى من حجر أحمر يميل الى البنى ويظن أنه من حجر الدّم (الا أنه لم يثبت ذلك علميا) • والخرزة المذكورة على شكل قرص (النوع K) وضمن المجموعة أ •

ويجب التنويه أن التعرف على خرزتين من القيشاني مختلفتين في الشكل في التل ٢ كان أمرا مثيرا للاهتمام • فقد تكرر العثور على

تسعة خرزات ذات أطراف مبططة (النوع D) في كل من المجموعتين
ب و ج علاوة على خرزة واحدة ذات فصوص (النوع M) في
المجموعة ب • وفي كلا الحالتين فقد حلّ لونا باهتا أبيض مخضر محل
اللون الأزرق المخضر الأصلي •

وكاد نصف عدد الخرز في التل ٣ من الخرز القيشاني ذو الفصوص
(النوع M) • وقد عثر عليها مختلطة مع العظام علاوة على حظام
خاتم من الصدف ضمن الخمسة عشر خرزة (الأنواع A,C,DIM)
وعثر عليها في مواد رسوبية (الطبقة ١٣) تغطي الأرضية في القطاع
الجنوبي للمقبرة كما تكرر العثور عليها في الطبقة ١٣ مخلوطة مع خرز
من النوع A والنوع I علاوة على خاتم من اللؤلؤ في القسم الجنوبي
الغربي للمقبرة • وعثر على خرزتين أخريتين بالقرب من المدخل مدفونين
في الطبقة ه وكذلك في حفرة قام لفصوص المقابر بحفرها خلال الرصيف
المحيط بالمقبرة • ومن العشرة خرزات التي تم اكتشافها ووجد أن ثلاثة
منها كانت ذات فصوص بينما كانت الباقي اما مزدوجة أو ثلاثية محطمة •

وكما حدث بالنسبة للخرزات القيشاني الأخرى في التلال الأثرية
فان قشرتها الخارجية كانت قد بيّضت كما أنه تم نقشها بحفر
دقيقة • وبالنسبة لصغر حجمها حيث أن الثقب المار خلال الخرزة
الواحدة لم يزد قطره عن ١ مم فقط - فان الخرزات الثلاثية كانت
حسنة التشكيل حيث كانت العلامات التي تفصل ما بين الفصوص
ذات استدارة وليست مجرد حزّ حاد (لوحة ٣٥ ب ، ١ - ٢) • وكانت
الخرزات القيشاني الأخرى (نوع D) مطابقة في الشكل شاما مثيلاتها
التي عثر عليها في التل ٢ وأيضا الخرزات الكلسية أو الزجاجية (٤)
(النوع A-C) علاوة أن حجرا منفردا أحمر يميل الى البنى
(م ٣ أعمال التفتيح)

(النوع ٤) ومن المحتمل أن يكون من حجر الدم (النوع aspar) لم يختلف من نظيره في التل ٢ (النوع K) إلا من ناحية صغر الحجم • وعلى الرغم من أن الخرز المستخرج من التل ٢ و ٣ يشيران إلى أن كلا المدفنين كانا متعاصران على وجه التقريب ، إلا أنه لم يكن ممكنا اثبات تلك العلاقة مع التل ٤ •

الخرز من التل ٤ (شكل ٨) :

لقد نتج عن عمليات سرقة التل الأثرى ٤ بعثرة واسعة للكثير الجنائزية داخل غرفة الدفن • وقد عثر على ثمانية خرزات (الأنواع w, y, dd, ee) أسفل الألواح الحجرية الأرضية في القطاع الجنوبي - الغربي ، كذلك وُجِدَت ما يزيد على ثمانون من الخرزات الاسطوانية المصنوعة من القيشاني (النوع W) مدفونة في الطبقة ٣ فوق الأرضية ومعها قرصين من النوع C كذلك احتوى التراب الذي ملئت به الغرفة لتغطية الدفنة الثانية على تشكيلة متنوعة (مجموعها عشرون) من ضمنها خرزة ذهبية متناهية الصغر (النوع CC) بالإضافة إلى خرزات أخرى من الكرنيليان الصدف • هذا ، وقد عثر على سبعون عينة أخرى إضافية (الأنواع G, N, D, W) في الركام السطحي (الطبقة ١) والذي يغطي كل من غرفة الدفن وجدران المقبرة •

وكانت أكثر الخرزات عددا في التل ٤ هي تلك التي على شكل قرص من القيشاني (النوع V) والذي عثر على أكثر من ثمانون خرزة بالإضافة إلى شظايا تمثل عشرون إلى خمسون خرزة أخرى • ولقد تبينت جميعها في كل من الطول والسمك ومن المحتمل أن تكون محاولة قديمة لصنع أحجام متدرجة • ولم يحتفظ إلا القليل منها على آثار لألوانها الأصلية ذات اللون الأخضر المائل للزرقة اللامع وعموما فإن السطح المبيض يعتبر أعرق قليلا عن الخرزات القيشاني في التل ٢ و ٣ • والنوع الوحيد الآخر في التل ٤ كانت خرزة وحيدة كروية

(النوع bb) ولونها أخضر فاتح على القشرة الخارجية الا أن قلب
الخرزة كان أزرق غامق .

ولقد ظهرت خرزة من نوع آخر وهى خرزة صغيرة من الصدف
الجبرى على شكل قرص (النوع - : بإجمالى عدد واحد وخمسون)
والتي اختلفت فى الشكل عن الأقراص من النوع N فى التل ٢ من حيث
كونها مبسطة من الوجهين على الرغم من أن مظهرها يماثل الأخيرة اذا
ما ضمت فى خيط على شكل العقد . وكانت تلك الخرزات (الأولى)
متماثلة فى الحجم الى حد مثير للدهشة حيث أن الاختلاف الوحيد
هو فى قطر الثقب والذي ظهرت فيه أحيانا اختلافات فى عملية التثقيب .

ومن ناحية اللون كانت هذه الخرزات ذات لون كريم أغرق من
مثيلاتها من الخرزات الصدفية الأكبر حجما (النوع p) والتي عثر
على ستة عينة منها ولقد تباينت هذه الخرزات فى السمك من ٢ مم
(سبعة خرزات) الى ٤ - ٥ مم على الرغم من ثبات مقياس القطر .
وكانت إحدى الخرزات الشبه مثلثة الشكل والمصنعة من الصدف
على شكل قرص (النوع N) والتي كانت غير منتظمة بشكل ملحوظ
والتي لمعت من واجهة واحدة فقط ، كانت تلك هى الخرزة الوحيدة من
هذا الشكل ومن المحتمل أن تكون خرزة معيبة من النوع N .

هذا ولقد استخدم الأراجونيت فى صنع عدد آخر من الخرزات
الاسطوانية (الأنواع G & U) (٤) . ولقد تم تسجيل خمسة أنواع
متباينة من الخرز الكرنيلية : خرزتان مزدوجتان قصيرتان وواحدة
طويلة (النوعين G & Y) ، أقراص من حجمين (النوعين Y & Z) علاوة
على عينة واحدة من الخرز البرميلى الشكل (النوع ee) . ومن
المهم فى هذا الشأن الإشارة الى أن الخرز الكرنيلى والذي يشكل

الغالبية العظمى من الخرز الذى عثر عليه خلال الحفريات الأولى فى التل ١ اختلفت عن الخرزات على شكل القرص (النوع Y) التى عثر عليها فى التل ٤ حيث أن الأخيرة كانت أكبر حجما وأكبر سمكا عن الأولى .

هذا ، وقد استخدم حجر الكوارتز فى صنع الأقراص الكروية (النوع S) وفى صنع خرزتان برميليتان الشكل (النوع T) وعدد من الخرز الاسطوانى الشكل (v) . ولم تظهر مادة الكريستال الا على شكل خرزة صغيرة غير شفافة (النوع dd) والذى اكتشفت تسعة منها . وأما بالنسبة لباقى الخرز فقد عثر على نوع كروى (النوع O) ونوع غير شفاف (النوع x) حيث تم التعرف عليها على أنها من الزجاج ، علاوة على خرزة اسطوانية قصيرة وصغيرة (النوع aa) والمصنوعة من سبيكة الذهب والتى من المحتمل أن تكون قد هانت سرققتها على لصوص المقابر .

وكما يتضح من الجدول ٢ فإن الخرز الذى عثر عليه فى التل ٤ يكاد أن يختلف كلية عن الخرز الذى عثر عليه فى التل الأثرية الأخرى . فإن خرز التل ٤ المذكور قد حوت أنواعا متباينة سواء من ناحية الشكل أو المواد التى صنعت منها حيث تكونت من أقراص وخرزات مزدوجة وبرميلية الشكل مصنوعة من الكريستال والكوارتز والصدف الارجونيت والقيشاني علاوة على خرزة واحدة من الذهب . ولقد كانت العثور على النوع الأخير (الخرزة الذهبية الوحيدة) أمرا مثيرا للاهتمام حيث أنه لم يعثر على أى خرزة أخرى مماثلة فى أى دفنة أخرى فى عمان ومن زمن معاصر لتلك الخرزة . الا أنه يجب العلم بأن الخرز الكرنيلي كان قد اكتشف فى عدد من مدافن حفيت (المرجع : كلوزيو ، ١٩٧٨ : ١٧ ، كذلك فريفلت ، ١٩٧٥ ب : ٦٧) علاوة على الكريستال والقيشاني والأصداف من النوع (Dentalium sp shells) لطوى سليم فإن النوع

الأخير لم يعثر عليه سوى في التل ٢ ولم تستخدم أى أنواع أخرى من الأصداف على طبيعتها • وهناك قرصا واحدا أسطوانى الشكل مصنع من الصدف اللؤلؤى (النوع B) عثر عليه في التل ٢ ومن المحتمل أن يكون مماثلا لخرزة استخرجت من تل ٢ في حفيت (المرجع : كلوزيو ، ١٩٧٨ ، شكل ١٧ ، ٢) • وعموما فإن الخرز الذى عثر عليه في طوى سليم لم يكن شيئا غير عادي والصلى الوحيدة التى تستحق المناقشة هى الحلى المصنوعة من القيشانى فيما يخص المقارنات الخاصة بالمظهر الخارجى •

الخواتم الصدفية من التلال ٢ ، ٣ (شكل ٩) :

لقد احتوت المقابر في التلين ٢ و ٣ على ما هو مجموعة ستة خواتم من الصدف وذلك بالإضافة الى الخرز الذى اكتشف في التلين المذكورين • وقد استخرج ثلاثة منها ضمن مواد أثرية أولية أخرى (المجموعة أ) في التل ٢ (الطبقة ٢) بالقرب من المدخل الواصل الى غرفة الدفن وأسفل الركام الذى يسد الطريق (المر) • وقد صنع اثنان من هذه الخواتم من صدف من النوع البحرى المعروف بالاسم اللاتينى (Marine Mepso) Or Neogastropods (رقم ١ وعينة أخرى ليست لها اسم والثالثة رقم ٢) كانت قد صنعت من صدف المحار اللؤلؤى (Pinctadasp) أو من (Order Archaeogastropods) (٥) •

هذا ، ولقد حوى التل ٣ على ثلاث خواتم مماثلة حيث كانت أحداها (رقم ٤ ، لوحة ٨) من الصدف ولم يتم التحقق من تصنيفها من ناحية علم طبقات الأرض إلا أن خاتما آخر أكبر حجما ولو أن ما وُجد منه لم يعتمد بعض البقايا (رقم ٥) والذى عثر عليه في القطاع الجنوبي للمقبرة وفي طبقة من الرمال (الطبقة ٣ ب) وفوق أرضية غرفة الدفن مباشرة والتى احتوت أيضا على سبعة عشر خرزة • وعثر على خاتم رفيع من الصدف (رقم ٣) حيث استخرج من الربع الجنوبي

الغربي بالاضافة الى خمسة خرزات وجدت مدفونة في الطبقة ٣ ١
(لوحة ٣٥ ب ، ٧) •

وفيما يتعلق بالخواتم المصنوعة من أصداف القواقع والتي استخرجت من التل ٢ فقد تباينت أقطارها ما بين ٢٥ — ٢٨ مم الا أن سمكها كان ثابتا بمقاس ٦ مم • وكان الخاتم رقم ٤ من التل ٣ غير منتظما قليلا ولم يتعد قطره الخارجى ٢٠ مم • وبينما أن التركيب الطبيعي للصدفة له تأثير على دقة صنعها فان القطع الداخلى للخاتم كان منتظما فيما عدا الخاتم رقم ١ حيث أدى عيب حلزوني فيه الى نوع من عدم الانتظام فى الشكل • وكانت الأسطح الوسطى والأفقية للخواتم متباينة ما بين تلك المبطة على كلا الوجهتين (مثلا ، رقم ٤) الى المحدبة على احدى الوجهتين أو على واجهة واحدة فقط كما أن عدد من الخواتم ظهرت عليها دلائل التلميع •

وأما فيما يتعلق بالخواتم المصنوعة من اللؤلؤ فانها بالمقارنة بسابقتها فانها كانت هشّة للغاية حيث أنها كانت معرضة للتحميل الى رقائق عند الكشف عنها • فمثلا بالنسبة لرقم ٢ وهى عينة مصنوعة بمهارة ، تشققت فور الكشف عنها الى عدة رقائق كما أنه من المحتمل أن الخاتم البالغ الرقة (رقم ٣) والذي تميز بدلائل تدل على محاولات لتشكيله عند صهره هناك احتمالا أن الخاتم المذكور كان أسمك من الحالة التى وجدَ عليها حيث أن عدة رقائق من الصدف قد وجدت منفصلة عنه وبجواره • هذا ، ومن المعروف أن اللؤلؤ المحارى كان منتشرا فى منطقة الخليج كما وأن اللؤلؤ المحارى كان واسع الاستخدام فى العصور السابقة لعصر Pre-Sargonic Sumer السومريين •

• وسببَ العبث بالبقايا البشرية (الدفونات) فى كلا المقبرتين فانه كان من المستحيل التحقق من الموضع الاصلى للخواتم أو حتى القيام بأى

استنتاج عن كيفية استخدامها أصلا • فمثلا ، فإن سمكها كان يسبب ضيقا عند لبسها إذا ما استخدمت كخواتم لأصابع اليدين أو القدمين وغالبا ما استخدمت أما كجزء من أجزاء اللجام وذلك بربطها في اللجام أو لضمها في شريط من القماش اللزينة أو استخدامها كوسيلة لربط أجزاء بعضها البعض مثل ما هو بالنسبة للخنجر الحديد • وسنعود الى الحديث عن الاستعمالات المحتملة لمثل هذه الخواتم (الحلقات) عند مناقشة المقارنات الظاهرية •

الجسم المعدنى (شكل ٦ ، ٩) :

باستثناء المسمار النحاسى الصغير الذى عثر عليه فى التل ٤ فإنه لم يعثر على أى جسم معدنى على الإطلاق فى أى من المدافن الثلاث الأخرى فى طوى سليم • وقد وجد المسمار فى الطبقة ٢ وعلى عمق ٥ سم تحت أعلى صف من المباني فى غرفة الدفن • وطول المسمار ٢٥ مم وسمكه ٥ مم عند أعرض مكان فى طرفه والذى كان ذو مقطعا مربعا • أما الطرف المقابل فقد طُرِق قليلا حتى اتخذ شكل مقطعا مستطيلا سمكه ٢ مم •

هذا ، وكان قد عثر فى تلال حفيت على أجسام معدنية أطول قليلا من المسمار المذكور أعلاه (انظر الجدول ٣) • وقد وُجِد فى المقبرة ١٣١٧ مسمارا ضعف الطول إلا أن مقطعه المربع كان بنفس سمك المسمار من التل ٤ أى ٥ مم (المرجع : فريفلت ، ١٩٧٥ ب : شكل ٢٣) • كذلك عثر على مسامير ذات مقاطع دائرية فى المقبرة ١٣١٩ علاوة على مقبرة حفيت ، التل ٥ (المرجع : فريفلت ، ١٩٧٥ ب ، شكل ٥ ج ، وأيضا كلوزيو ، ١٩٧٨ : لوحة ١٦ ، ١٣ — ب على التوالى) •

أنه ليس بالأمر المقتنع إطلاق تسمية مسمار على هذه الأجسام المعدنية

الـ" أنه نظرا لغياب وصف بديل غلا بأس من التمسك بهذه التسمية •
وفي دفنات حفيت وُجِدت أجسام معدنية أخرى كانت عبارة عن ابرة
طويلة وأجسام أخرى مثل الدبابيس ، مخاريز (جمع مخراز) وعواميد
المكاحل وملاقيط (جمع ملقاط) وكانت الأخيرة ذات فائدة خاصة في
بيئة مليئة بالأشواك •

البقايا البشرية :

كانت العظام الآدمية في جميع الدفنات في حالة سيئة للغاية ولم توفر
الا القليل من المعلومات • ولقد عُثِمت هذه العظام فحما أوليا بواسطة
مسز جليينيس بوتنام والتي يظهر تقريرها عنها في الملحق ١ • ثم سلمت
الى مستر ريتشارد بولى في معمل أبحاث المتحف البريطانى • وقد
اختبرت عينة من العظام اعتبرت أنسبها جميعا للاختبار الـ" أنها ذابت
بالكامل دون أن تمنع أى معلومات واعتبر أن باقى العظام سوف
تتأثر نفس التأثير • وعلى الرغم من خيبة الأمل فان البعثة تتوجه بالشكر
الى كل من المسز بوتنام والمستر بولى لتعاونهما •

مناقشة وختام :

يمكن اعتبار أن التلّ ٤ ينتمى الى مقابر حفيت والتي تعود بدورها
الى عصر جمدت نصر ويعود ذلك الى مبانى مداخل التلّ المذكور والى
عدد القطع الجنائزية التى عثر عليها فيه • ومما يميز هذا التلّ هو
موقعه فى الشرقىة حيث يبعد ٣٧٠ كيلو مترا الى الجنوب الشرقى من
المطقة التى اكتشفت فيها المقابر التى تحوى الفخاريات من طراز
جمدت نصر • ويوفر التلّ ٤ أول دليل على أنتشار تلك الحضارة
التي تعود الى الربع المتأخر من الوقت المبكر للآلاف الثالثة قبل الميلاد
والتي لا تعرف حاليا فى شبه الجزيرة العمانية الـ" من خلال المقابر

القديمة وعلى الرغم من التنقيب والبحث المستمر عن المستوطنات البشرية المعاصرة لذلك العهد في كل من منطقتي حفيت وطوى سليم .

وأما فيما يتعلق بالتلين ٢ و ٣ والذان يقعان أسفل التل ٤ فانهما اختلفا عن الأخير في كل من نظام البناء والمحتويات التي عثر عليها فيهما . وبالنسبة للمحتويات فانهما ضمت نوعين من القطع — خرز من الخزف ذو الرقائق وخواتم (حلقات) من الصدف — وهي لا توفر فقط عاملا مشتركا يشير الى درجة من الحضارة المعاصرة للمقبرتين ، بل أيضا توفر مقارنات متوازية لدلائل مماثلة عبر مناطق الخليج .

حبّات الخرز الخزفي وشبيهاها :

أنه من المثير للاهتمام الكبير التعرف على أربعة أنواع متباينة من الخرز الخزفي في مدافن طوى سليم وعلى الأقل كدليل على أعمال التجارة التي تغطي مسافات شاسعة .

أن تلك المادة التي تعرف باسم الخزف المصرى هي عبارة عن حبيبات من حجر الكوارتز المطحون والذي تعرض قليلا للرواسب الكلسية والدهون بطبقة لامعة شبيهة شفافة ذات لون أزرق مخضر (المرجع : بيك و بيلي ، ١٩٧٩) . ولقد تتطلب تصنيع الخزف الى طبعه في نار تبلغ حرارتها ١٠٠٠ درجة مئوية علاوة على مستوى معين من المهارة الفنية . ومن المرجح أن الوسيلة التي أتبع لانتاج هذا الخزف تتلخص في وضع خيط أو أى مادة قابلة للاحتراق في عجينة الخزف ويلى ذلك تقطيع حبّات الفرز الى الطول المطلوب وتشكيلها بالشكل المراد حيث كان هناك رأيا (المرجع : ليو ، ١٩٧٥ : ٢٩) بأن حبّات الخرز ذات الفصوص تكونت بحزها أو لحامها بعضها البعض ثم تجرى عملية التعرض للنار . (المرجع : بيك وستون ، ١٩٣٥ : ٢١٠) .

وقد يكون مناسباً أن نذكر أن حبات الخزف في التل ٤٤ (النوع w) كانت أقصر وأحياناً أسمك من حبات الخزف المفصص (النوع M) التي استخرجت من المقابر الأخرى إلا أنه من المحتمل أنه إذا ما كانت قد خدشت وبرمت خلال عملية التصنيع فإنها قد تكون بلغت حجم حبات الخزف المفصصة .

وفي بلاد ما بين النهرين (في الشمال) عثرت القطع الخزفية خلال الألف الخامسة قبل الميلاد وكانت حبات الخزف بالذات معروفة ومتواجدة بكثرة في كل من المقابر والأماكن الدينية حتى عصر جمدت نصر وخلال هذا العصر بأكمله حيث عثر بالفعل على الآلاف منها في طيب الحورة (الطبقة X و ٨) علاوة على منطقة براك وأماكن أخرى .

وعلى الرغم من أن الخزف الخزفي قد لفتت الكثير من الأنظار إلا أن هناك صعوبات عملية تكثف دراستها وليس أقلها ما يتكرر كثيراً من الوصف البعيد عن الدقة للمنتجات الخزفية والأخطاء التي تسود التعرف عليها وبالذات في المراحل الأولى من التنقيب والحفريات حيث يكاد يكون من المستحيل التفرقة ما بين الخزف والقيشاني والزجاج حيث أن هناك المجازفة بحدوث تحلل في درجة اللمعان مما يؤدي بدوره إلى عدم إمكانية التعرف على طبيعة المادة .

ولهذا السبب فإنه لم يبدو عملياً محاولة القيام بدراسة وإغية عن أشياء ذات طبيعة غير واضحة مثل حبات الخزف الخزفي إلا أنه لم يفوتنا أن نوضح في الجدول ٣ ما ظهر في عمان منها والتي يمكن مقارنتها بما عثر عليه في التل ٤٤ . وفي أغلب الأحيان فإن هذه الحبات من الخزف الخزفي قد استخرجت من المباني الجنائزية بواسطة بعثات التنقيب الفرنسية والدانمركية في أماكن مجاورة لجبل حفيت الجنوب من العين . ولم يعثر على الحبات الاسطوانية بوفرة إلا في مدقنين :

مقبرة حفيت ٢٢ قد عثر فيها على أكثر من ٤٠٠ حبة والتي يحتمل أن تكون قد خيطت على ملابس كما أن حفيت ١٣٢٠ ضمّت ما يقرب من ستة وأربعون حبة (المرجع : فريفلت ، ١٩٧٠ : ٣٨ ، ١٩٧٥ ب : ٦٣) .

وهناك حبات خرز أخرى استخرجت من دفنات من مقابر مماثلة وفي نفس المنطقة ضمت حبات من الكرنيليان والكوارتز علاوة على بعض الأصداغ المثقوبة . وقد كونت هذه الحلى جزء من مجموعة جنائزية كثيرا ما حوت قطعا نحاسية غالبا ما كانت بصفة عامة أما مسامير أو أدوات عرفت على أنها مسامير وكانت الأخيرة شديدة الشبه بتمثيل لها عثر عليه في طوى سليم في التل ٤ . وحيثما أصبحت الفخاريات البقايا الجنائزية الآدمية فإنها غالبا ما ضمت قوارير ذات حواف من النوع الذي ينتمى الى عصر جمدت نصر (المرجع : فريفلت ، ١٩٧٠ ، ١٩٧٥ ب) .

[illegible]

ولقد أكدت الحفريات الحديثة بواسطة البعثة الفرنسية هذا الشكل من العلاقة ما بين القطع الجنائزية إذ أنه عثر على ما يقرب من عشرين حبة من مادة زجاجية في ثل حفيت رقم ٣ إلا أنه في التل ٦ فإنها انتمت الى قطع عظمية مستطيلة ذات ثقب مزدوجة مائلة علاوة على حبات من خرز الأصداق في عقد شديد الشبه بمثيل له وجد في مقبرة في خفاجة عند الطبقة ٦ (كلوزيو ، ١٩٧٨ : ١٧) وهو يسبق انشاء المعبد الأول أوفال وقد وصف على أنه فترة انتقال ما بين دفنتين ولو أنه من ناحية النوع يقترب أكثر من EDII (فرانكفورت ، ١٩٣٦ : ٤٠) وكما أشار الذين قاموا بالحفريات ، فإن حبات خرز حفيت المصنوعة من العظم معروف عنها أنها واسعة الانتشار على امتداد من وادي دبالا الى شمال ايران إلا أنه نظرا لأنها كانت موجودة منذ عصر ما قبل عصر جمعدت نصر الى العصر الأسري المبكر فإنها لا تضيف إلا القليل للراء الحالية فيما يتعلق بتقدير تاريخ مقابر حفيت •

وبينما ضمت غالبية حبات خرز حفيت أنواعا منها ذات شكل أسطواني قصير يشابه النوع W من التل ٤ فإن هناك شكلان آخران يجب ملاحظتهما : وهما الشكل الكروي والخرز ذو الفصوص • وتمثل النوع الأول في حبة خرز كروية وحيدة عثر عليها ومعهما ابريق ذو حافة مائلة ونقوش في التل ٨ في حفيت : وكانت بالتقريب ثلث حجم الخرزة من النوع bb والتي عثر عليها في التل الأثرى ٤ في طوى سليم •

هذا ، وتعتبر حبات الخرز ذات الفصوص مثيرة للاهتمام الى حد كبير ، ليس فقط وذلك بسبب ان شكلها المميز يجعل من السهل التعرف عليها • وعلاوة على العينات التي عثر عليها في كل من التل ٢ و ٣ في طوى سليم فإن هذا الطراز من الخرز لم يعثر عليه سوى في مكانين آخرين في عمان • فقد وجدت ثلاثة خرزات مزدوجة الفصوص ومعهما حبات خرز أسطوانية من الخزف في مقبرة حفيت ١٣١٧ وهي

مقبرة احتوت على قطعا جنائزية تمشّت مع القطع القليدية الجنائية والتي ضمت مسامير معدنية كذلك ابريقا ذو حلق (المرجع : فريفلت ، ١٩٧٥ ب : الشكلين ٣ و ٤) •

وأما الخززة الأخرى والتي كانت ذات خمسة فصوص رفيعة مائلة لا تشبه خرزات حفيت وكانت من مقبرة تقع على موقع يشرف على وادي السوق • وكانت القطع الجنائزية تضم شظايا فخارية من فخار أم النار علاوة على عدد من الأباريق الفخارية • وكان أحد هذه الأباريق يشبه طرازا معروفا في منطة اور وأيضا في تل الاجرب (المرجع : فريفلت ، ١٩٧٥ أ : ٣٧٥ ، شكل ، ١٩ ب — ج) إلا انه يجب القول ان تاريخ هذه القطع بأنها تعود الى عصر جمدت نصر أو الى عصر EDI وقد يكون تقديرا مبالغ فيه على ضوء سلسلة معابد شارا (المرجع : مللون ، ١٩٧١ : ٢٦٩) •

وأما خارج عمان فان حبات الخزز الخزفية ذات الفصوص فانها ذات امتداد واسع سواء من وجهة نظر الزمان أو المكان حيث تنتشر من وادي الأندلس الى ميلاد ما بين النهرين وما بين مصر في شرق البحر المتوسط الى الجزر البريطانية • وكان يعتقد في وقت من الأوقات أن حبات الخزز في أوروبا الغربية مستوردة من إحدى منتجات النشاط التجاري ما بين أوروبا وبحر ايجة • إلا أن إعادة تحليل المعلومات والقطع التاريخية قد اظهرت ان هناك احتمال وجود عدة مراكز مختلفة لانتاجها — وهي مصدر الخزز الأوروبي (المرجع : نيوتون ورينفيو ، ١٩٧٠ ، وأيضا مكريل ، ١٩٧٢) •

ومن أقدم حبات الخزز ذات الفصوص هي تلك التي أستخرجت من تل برك في شمال سوريا والتي كانت من مكونات العجائن التي صنعت

منها الطوب الذى أستخدم فى بناء معبد العين رمادية فى عصر جمدت نصر (المرجع ، ١٩٤٧ : ٢٥٤) • وكانت تلك الأنواع من حبات الخرز كثيرة فى هذا النوع من الاستخدام وذات عينات تتراوح ما بين فصين الى سبعة فصوص (الشكل ٣ ، ٤ ، ل ، ج • والمسجلة فى معهد لندن للآثار) • وبمقارنة الحبات الثلاثية الفصوص • قد أوضح أن بعض عينات الخرز من برك هي أكبر حجما من حبات خرز التل ٣ كما أن هناك فرقا فنيا يستحق الذكر : فقد كانت حبات خرز برك كانت منفصلة عن بعضها البعض بخرزات واضحة أما فصوص التل ٣ فانها كانت منفصلة عن بعضها البعض بطريقة أكثر دقة وأكثر استدارة •

وليس من المعروف عما اذا كان هناك قديما مصنعا للخرز الخزفي فى براك إلا أن خرزا ذو فصوص من نوع أكثر بدائية كان يصنع فى نينوى فى عصر جمدت نصر والمرجع : ملوان ، ١٩٤٧ : ٢٥٥ ، كذلك بيك ، ١٩٣١ : ١٧ — ٩ ، كذلك ستو وتوماس ، ١٩٥٦ : ٤٢) • ولقد ظلت هذه الأنواع من الخرز مستعملة لفترة زمنية طويلة كما يتضح من العينات فى عصور مختلفة للفترة الأولى (المرجع واطسون ، ١٩٥٤ : ٧٩) ، وعصور ، Assur Gastratum (المرجع ، اندريا ، ١٩٢٢ : شكل ٦١ ج) علاوة على الدفنيات فى شجار بازار •

وكانت العينات الأولى التى عثر عليها فى شجار — وهى مطابقة تماما لتلك التى عثر عليها فى طوى سليم — كانت تلك العينات من رواسب EDII التى تنتمى الى الفخار الرمادى من عصر نينوى الخامس (المرجع ، ملوان ، ١٩٣٦ : ٥٦ — ٥٩ ، ١٩٧١ : ٣٠٥) • وحبات الخرز هذه — التى لم تنشر عنها أى معلومات — هذه الحبات من الخرز (٧) كانت تنتمى الى مثيلات لها والتى سُجِّلَتْ على أنها أقراص كرنيلية كذلك سُجِّلَتْ على أنها من الأنواع التالية : الكوارتر اللامع ، حجر الدم ، ومجموعة مختلفة من الأصناف • كذلك عثر على حبات من الخرز

ذو الفصوص في كل من اقبرة ٤٥ (الطبقة ٣) وفي دفنة EdIII وأخيرا في المقبرة ١٤ (الطبقة ٢) .

وبصفة عامة فان الطلى من الخزف ، لا يبدو أنها كانت منتشرة في جنوب بلاد ما بين النهرين بنفس درجة انتشارها في الشمال ولم يسجل إلا القليل من حبات الخرز ذو الفصوص على الرغم من ان أنواعا أخرى قد اكتشفت في مقابر عصر جمدت نصر في منطقة اور (المرجع ، وولى ، ١٩٣٤ : ٣٦٩) في كل من خفاجة وأروك ، وتيللو ، وكيش وكذلك في الطبقات المختلفة من العصور الأولى في سوسة .

وفي الهضبة الايرانية فان حبات الخرز جاء ذكرها بدرجة أقل إلا أن ذلك قد يرجع الى ما تعكسه الكتابات الحديثة والتي لم تستطع أن تفسر دقائق الامر نظرا لطبيعة التقارير الأولية وملفصاتها . وعلاوة على ذلك فان هناك مشاكل ناتجة من بعض المطبوعات السابق نشرها والتي لا تحدث بدقة عن القطع الأثرية الخزفية . وهناك مثالا لذلك لما حدث في منطقة الحصار حيث وصفت إحدى الحبات الرباعية الفصوص على أنها من الجبس وهي حبة تعود الى عصر IIIA . وتثبت الحفريات الحديثة في الحصار التحول الذي حدث بالنسبة لاستخدام المواد المختلفة على مر العصور بما ذلك المواد التلكية وذلك منذ العصور المبكرة من العصر الذي يعود الى ثلاثة آلاف سنة قبل الميلاد حيث انتجت حبات الخرز الرباعية المستطيلة الشكل (٨) . وقد استمر وجود الحبات ذات الفصوص الى عصر هيسار IIIIC (المرجع ، شيدت ، ١٩٣٧ : لوحة ١٦٥ ، ٤٩٠ ، أ ، كذلك آرن ، ١٩٤٥ : ٢٩٢) علاوة على أن أنواعا مختلفة من الخرز الخزفي معروفة في كل من شاه تيبه وفي عصر أنو الثالث (المرجع ، بيجوت ، ١٩٥٠ : ١٩٥ ، ٢٠٩) .

وفي تبت يحي ، فان سلسلة كاملة من حبات الخرز الرائعة قد

عكست احدى جوانب العمليات التجارية التى نشطت فى تلك المنطقة خلال النصف الثانى من الالف الرابعة قبل الميلاد • وفى عصر الثلث المبكر من العصر الألفى الثالث قبل الميلاد فى عصر يحى الرابع كانت تصنع حبات الخرز من التلك / الكلوريتى ولا توجد أى دلائل على تصنيع حبات خزفية فى هذا العصر أو المكان أو حتى وجودها كصنف من أصناف التبادل التجارى •

إلا انه يجب القول أن هناك من الدلائل فى منطقة شهر السخنة أن صناعة صغيرة من صناعات الزجاج كان لها وجود بعد الألف الثالث قبل الميلاد علاوة على أن حبات خزفية كانت موجودة فى مقبرتين من مقابر العصر الأول والتى يعود تاريخها الى ما يقرب من ٢٨٩٠ عام قبل الميلاد كما وجدت أيضا فى غرفة فى المنطقة السكنية الشرقية والتى تنتمى الى الفترة ٧ (٢٧٠٠ — ٢٦٠٠ قبل الميلاد) •

وفى شرق الهضبة الايرانية فقد انتشرت حبات الخرز الخزفية فى المدن الرئيسية فى وادى الأندس خلال فترة (البلوغ الحضارى) وخلال الفترات الحضارية التالية • فقد عثر على حوالى ثلاثون خرزة ذات فصوص فى منطقة هرابة إلا أنها وجدت فى طبقات يصعب تحديد كتيبتها (المرجع ، ويلر ، ١٩٦٨ ، ٩٩ ، شكل ١٦ ، ١٠ — ١١) • ووجدت خرزات أخرى فى كل من الطبقات العليا والسفلى فى منطقة موهنجو — دارو وهذه الخرزات توضح الاختلافات فى الشكل التى تتميز بها هذه الأنواع من حبات الخرز اذ أنها تتراوح ما بين فصوص عريضة نسبيا ذات تقاسيم سطحية واضحة التحديد الى أخرى أسطوانية الشكل ذات فصوص مزدحمة بعضها (المرجع ، مارشال ، ١٩٣١ : اللوحة ١٦٦ ، ٢٨ — ٣٠ ، كذلك ، ماكاي ، ١٩٣٨ : لوحة ١٣٧ ، ٦) كماوان

عقد عشر عليه في الطبقات العليا صنع من حبات من أربعة صفوف وتوجد جواجز أ بين الحبات عبارة عن أقراص شبه مستديرة (مكاى ، المرجع أعلاه : لوحة ١٣٥ ، ٦) • كما عثرت على حبات ماثلة في كل من كالينجان (آثار هندية ، ١٩٦١ : ٣٢ ، لوحة ٦٩ ، ب) ، ولوهومجو — دارو (المرجع ، شتاين ، ١٩٣٤ : لوحة ٣٣ ، ١٤) كذلك من تشانهو — دارو وأيضا لوتال والتي — مثل موهنجو — دارو حيث كانت توجد مراكز لانتاج الخرز (المرجع ، مكاى ، ١٩٤٣ : ٤١ ، وأيضا راو ، ١٩٧٣ : شكل ٢٦ — ٢٣) •

وتشير صناعة الخزف المزدهرة قديما في حضارات الاندس الى ان هناك احتمالا لانتشار هذه الصناعة خلال العصر المسابق أو المعاصر للعصر الهارياني المبكر • وحتى الآن فانه لم يجرى تسجيل إلا القليل من أمثلة الحلى الخزفية التى تعود الى هذا العصر • وقد عثر على عدد من حبات الخرز الكروية فى القطع الأثرية فى هرابة (المرجع : ويلر ، ١٩٤٧ : ١٢١) إلا انه لم يجرى ذكر أى من القطع السابقة للعصر الأندوسى فى جملا فى وادى جومال أو فى كوت ديجى فى السند • وهناك امكانية لتغيير هذه التقديرات حينما يتم التنقيب والحفر الاضافيان فى المواقع الأثرية فى كل من رحمان ديرى ، وجاليلبور ، وميرجار •

والى الآن فان الدليل الوحيد على استخدام القيشانى فى هذه المنطقة التى سبقت حضارة الأندس هو الدليل الوارد من كل من أمرى ونال • ففى أمرى عثر على أربعة حبات أسطوانية الشكل مصنوعة من القيشانى ومن عصر الفترة الأولى وقد أستدل على بمصاحبة هذه الحبات بوجود القليل من الفخاريات من طراز هارابان (المرجع : كاسال ، ١٩٦٤ : ١٥٤ ، رقم ٤) •

وقد سجلت كل من الحبات الأسطوانية والأقراص على أنها آتية

من مقبرة نال في بلوخستان (المرجع ، فارجريفس ، ١٩٢٩ : ٤) ومن المناسب في هذا الشأن التنويه عن الاكتشاف الحديث الذي يخص فخاريات نال في طبقات تاريخية حددت بدقة في منطقة مرجار ، في خلال الفترة الأولى الرابعة (المرجع ، جاريج ولوشيفا لير ، ١٩٧٩ : ٥٠٧) وعصر بلكوت الأول (المرجع ، دالز ، ١٩٧٩ : ٢٥٠) كما وان شظايا نال معروفة في عدة اماكن في شارى سختا والتي تمتد فيها هذه البقايا الأثرية على طول فترة تمتد من ٣٢٠٠ الى ٣٠٠ قبل الميلاد ومن ٢٦٠٠ الى ٢٥٠٠ قبل الميلاد . (المرجع ، أميت وتوسى ، ١٩٧٨ : ٢٣) (١) .

وبينما قد يبدو أن حبات الخرز الخزفية كان يجرى تصنيعها في مراكز تصنيع مختلفة فيما بين بلاد ما بين النهرين ووادي الاندس ، فإن ما استجد حالياً من الدلائل تشير الى أن حبات الخرز ذات الفصوص قد وصلت الى عثمان من جهة الغرب وهو الاتجاه الذي يتأكد من دلائل مماثلة فيما يتعلق بالخواتم الصدفية .

الخواتم الصدفية وشببها :

إن الاستخدامات للأنواع المختلفة للمنتجات الصدفية في عصور ما قبل التاريخ وأيضا استخدامها كسلع للتبادل التجارى كانت من مواضيع الدراسات الحديثة والتي كان أساسها المواد الأثرية التي اكتشفت في كل من مناطق بلاكوت وشارى سوختا وتيب يمي (المرجع ، دالز وكونيير ، ١٩٧٧ ، كذلك ، دورانت ، ١٩٧٩ ، أ ، ب) .

ولقد كان العثور على نوع محدد من الصدف في منطقة شارى سوختا (Xanus Pyrum) أمر ذو أهمية خاصة حيث هذا النوع من الصدف لا يوجد سوى في شبه جزيرة كتيباوار وفي مياه سريلانكا وعلى الرغم من أن المعونات الفنية اليهودية وعلى الأخص الأساور من X. Pyrum

توجد على نطاق واسع في دائرة سوق وادي الأندلس شان شارى سوختا توفر الدليل الأول للمجموعة الواسعة من المنتجات الصدفية وتصنيعها خارج هذا النطاق . كما وان ذلك الاكتشاف يكمل الشكل العام للاتصالات الحضارية والتي بدأت تتضح من الأبحاث في كل من يحيى وشارى سوختا وأماكن أخرى (المراجع ، لأبرج وكارلوفسكى ، ١٩٧١ و ١٩٧٣ ، كذلك لامبرج — كارلوفسكى وتوسى ، ١٩٧٣ ، كذلك توسى ، ١٩٧٩ ، كذلك ديلز ، ١٩٧٧ ، كذلك دورنج كاسبرز ١٩٧٩ أ ، ب كول ، ١٩٧٨) . ومن المناسب أن نلاحظ أن منطقة شارى سوختا قد اكتشف فيها قرصا مثقوبا صنع من قطاع من قمة القوقعة (المرجع ، دورانت ، ١٩٧٩ أ : اللوحة ١٥ — ١٦ واللوحة ١١٩) وبينما كانت أبعادها (٢٨ : ٢٥ : ٣ مم) وهى أبعاد تقارب الخواتم الصدفية للتل ٢ ، فان التشابه قد يكون ناتجا من اختيار نوع المادة .

وكما أشرنا إليه اعلاه فانه من المحتمل أن الخواتم الصدفية التى عثر عليها فى طوى سليم قد تكون استخدمت بغرض الربط بين أجزاء وأخرى أكثر مما كان يستخدم كخواتم لأصابع اليدين أو القدمين .

وهناك دلائل مؤكدة على وجود حلقات لجائم الخيول فى بلاد ما بين النهرين على الرغم من أنه لا توجد عينات منها فى عصر ما قبل جمعدت نصر . ومن أقدمها هى تلك الخواتم (الحلقات) الصدفية التى عثر عليها فى عدد من الدفنات فى مقابر أور (المقابر ، ٢١ ، ٢٦ ، ١٠١ ، و ٢٣٩) وفى الأخير كانت الحلقات تزين حزاما يتعلق بإناء عليه نقوش من طراز سوسه دى (المرجع ، وولى ، ١٩٣٤ : ١٠٥ ، ١١٨ ، ١٣٢ ، كذلك ناهل ، ١٩٦٤ ÷ اللوحات ، ٣٧ ، ٧) ، كما وأنها استمرت ذات شهرة حتى عصر ED. III ، حيث توجد أمثلة لها فى المقبرة الملكية (المرجع ، وولى ، ١٩٣٤ : ١٢٠ ، ١٣٢ ، ٤٥٩) . وقد يكون من المهم أن نلاحظ أن الألبسة ذات الحلقات الصدفية قد تكررت فى المقابر فى

نقطة خفاجة بما فيها الدفنة (الطبقة ٦) من العصر المتأخر من EDI —
والعصر المبكر من ED II ED وهي التي وفرت أمثلة مشابهة لحبات
جبل حفيت (المرجع ،فرانكفورت ، ١٩٣٦ : شكل ، ٤١ ، اللجام الذي
على اليسار) •

كما أنها وجدت أيضا في معبد أوفال الأول وأوفال الثاني (المرجع ،
ديلوجاز ، ١٩٤٠ : ١٥٨ ، ١٦٠) علاوة على وجودها في عدد من الدفنات
من عصر ED II (المقابر ١٢٧ ، ١٣٣ ، ١٣١) حيث احتوت الأخيرة
على ما لا يقل عن ثلاثة عشر حلقة ملقاة على جثة الميت (المرجع ، كل من
كبير من الحلقات الصدفية في تيب جورا ، STRATUM VII (المرجع ،
ديلوجاز وايض هيل ولويد ، ١٩٦٧ : ١١٨ — ٢٢) • كما عثر على عدد
مبايسر ، ١٩٣٥ : ١٣٨ ، اللوحة ١١٥ ، ١) كما وأنه قد أبلغ عن العثور
على حلقات أخرى مماثلة بوفرة في ننوى على الرغم من أنه لم يتأكد
الغرض منها (المرجع ، بيك ، ١٩٣١ : ٤٣٢) • وهناك ما يقرب من
خمسون عينة عثر عليها في معبد شارا في تل الأجرب (المرجع ، ديلوجاز
ولويد ، ١٩٤٢ : ٢٧٠) •

هذا ، وقد عثر على حلقات ثلاثية في دفنة من عصر ED III b
(رقم ٤٧) في مدفنه كيش أ علاوة على حلقات منفردة كثيرة
العدد عثر عليها في القصر الأثري (المرجع ، ماكاي ، ١٩٢٩ : ١٨١) •
ووجدت حلقات من الخزف ذات فصوص مماثلة لسابقتها في منطقة
شاجار بازار وذلك في عدة دفنات (انظر أعلاه) وكانت أقدمها تلك
التي عثر عليها في المقبرة ١٧٧ (ب م ١٢٥٦٢٧) ، والتي انتمت الى
الفخاريات الغير منقوشة من عصر نفوى الخامس (المرجع ، مللوان ،
١٩٣٧ : ١٢٤) (١١) •

وعلى الرغم من أن الغوايش الصدفية توفرت بكثرة في مواقع الأندس
فانه لم يعثر على مثيلات لها في كل من التل ٢ أو التل ٣ • ولقد عثر

على حلقات ثلاثية على وسط تمثال صغير لأنثى من مهنجو - دارو (المرجع .
دالز ، ١٩٦٣ : ٤٠) إلا انه لا دليل على أن الذكور من الهرايين قد تحلوا
بخواتم من الصدف *

وأن العينات المتشابهة من كل من حبات الخرز الخزفية وأيضا
الخواتم الصدفية التي عثر عليها في التل ٢ والتل ٣ تشير الى أنها
تعكس الأنماط السائدة في بلاد ما بين النهرين أكثر مما تعكس
الأنماط السائدة في وادي الأندس والتي امتدت من العصر المتأخر لجمدت
نصر الى عصر ED II . وإذا ما وضعنا في الاعتبار الموقع المنعزل
نسبيا لطوى سليم فانه من المستبعد أن مثل هذه القطع الأثرية تكون
قد زحفت الى الأماكن التي كانت هذه المنتجات قد بدأت كتمط للاستخدام *

إلا أنه يجب القول أن وجود حبة خرز ذات فصوص في حفيت ١٣١٧
من ضمن القطع الجنائزية ذات المواصفات التي عثر عليها في حفيت
وجمدت نصر حيث توحي بأن سكان عمان الداخل لم يكونوا متخلفين عن
الموضة . ونظرا لما تميزت به هذه الحبات من الخرز والحلقات الصدفية من صغر
الحجم وخفة الوزن والثمن المتواضع فانه من المحتمل أنها كانت جزءاً
من بضائع النشاط التجاري عبر الخليج الى الموانئ العمانية ثم تم بيعها
في مناطق عمان الداخل فيما يشبه نشاط الباعة الجوالون *

وان الاختلافات في البنيان فيما بين كل من التلال الأثرية التي
تحتوى على مثل هذه المنتجات وبين المقبرة (التل ٤) التي عثر فيها
على القطع الجنائزية من طراز القطع الجنائزية لحفيت ، يمكن أن يكون
تأييد للرأى القائل أنها تنتمي لعصر متأخر قليلا لعصر ED - II بالنسبة
لكل من التل ٢ والتل ٣ *

طوى سعيد :

مقدمة :

في عام ١٩٧٦ أكتشفت قطعا من حطام الفخار المختلفة مما أعتبر دليلا على وجود مستعمرة سكانية قديمة في هذا المكان وقد أدت تلك الحفريات الى العثور على منتجات فخارية تعود الى كل من الثلث المبكر المتأخر أو الفترة المبكرة من الألف الثانية قبل الميلاد والعصور الوسطى الاسلامية (المرجع ، دى كاردي والآخرين ، ١٩٧٧ : ١٦ - ٤) * ويوجد هذا الموقع عند احداثى الخريطة ن ف ٤٠ - ٨٤ * ف ف ٨١٩٨٥١ (٢٨ ق ٢٢ ج شمالا ٤٦ ج شرقا) وعلى بعد حوالى ١٣ كم الى الجنوب الشرقى من التل الأثرى في طوى سليم وعلى بعد ٥ كم الى شمال الشمال الغربى من المنترب * كما تقع على الضفة الشرقية لوادى البطحاء ومقابل الحد الشمالى لرمال الوهية مباشرة وهى الرمال التى تمتد الى حافة الوادى فى اتجاه الغرب * وتحتاج المياه هذا الموقع جزئيا وهى مياه المصارف والأودية المتجهة الى الشمال (شكل ١) كما أنها معرضة للرياح التى تهب من صحراء الوهية *

ولقد تكونت كئبانا رملية منخفضة فى الشرق والجنوب الشرقى ، إلا أنه لم يستقر إلا القليل للغاية من الرمال التى ذرتها الرياح فوق موقع المستعمرة السكنية نفسها فيما عدا بعض أكوام الرمال حول جذور الحشائش وحول الشجيرات المنخفضة * ولقد كسحت كل من الرياح والمياه الموقع نفسه ولم تترك وراءها إلا كميات وفيرة من شقف الفخار الذى يمثل عصور تاريخية مختلفة *

وكانت احدى أهداف بعثة عام ١٩٧٨ هو التحديد الدقيق للمواقع التى تركزت فيها قطع وحطام المنتجات الفخارية فى عصر ما قبل

الاسلام بالاضافة الى اجراء الحفريات التجريبية في مثل تلك المواقع أملا في العثور على دلائل الاستيطان المبكر في العصور القديمة *

وصف عمليات المسح وأعمال التنقيب :

لقد أدت أعمال البحث المكثفة في هذا الموقع الى الكشف عن الكثير من فخاريات العصور الاسلامية الأولى والوسطى والمتأخرة * ففي منطقة تبعد ما يقرب من ١٥٠ متر — ١٨٠ متر الى الشمال الشرقي من المدق الموجود حاليا على طول ضفة الوادى وعلى بعد ٣٥ متر — ٨٠ متر الى الشمال الغربى من الطريق الذى يتفرع الى طريق ابرا — صور المرصوف — في تلك المنطقة المسار اليها شوهدت ما لا يقل عن ثلاث مجموعات من البقايا الفخارية لعصور ما قبل الاسلام * ومن ضمن ما اكتشف في تلك المنطقة كانت الأواني الفخارية وعدة قطع من حطام أواني من الكلوريت وقطع من حجر الصوان المصنع علاوة على الجزء الأمامى من مقذوف *

وبفضل التعاون الغير رسمى من قبل شرطة عمان السلطانية فقد أمكن إجراء استكشاف جوى أولى للموقع الذى أدى الى اكتشاف جانبى لبنى يحتمل أن يكون بناءا مستطيل الشكل ، غير أنه يجب القول أن تخطيط المبنى لم يكن واضحا (لوحة ٣٦) * وكان من الممكن تبين هذا الشكل على مستوى سطح الأرض حيث اتضح أن الأمر كان عبارة عن مصطبتين من اللبن وحائطين متوازيين حيث يبعد كل منهما ٢٥ مترا عن الآخر وسمك كل منهما يقرب من مترا واحدا وعلى اتجاه شمال غربى / جنوب شرقى (شكل ١٠) * وكانت كل من المصطبتين والحائطين متاكليين بفعل الأحوال الجوية الى ارتفاع لا يزيد عن ٢ — ٣ سم فوق سطح الأرض حيث أمكن التعرف عليهما بسبب كثافتهما ولونهما الفاتح * ولم يعثر على أى حطام من الفخار فوق البناء نفسه أو في المسافة ما بين الحائطين

إلا أن حطام من الفخار من عصور ما قبل الاسلام شوهدت الى الشمال الغربى للمبنى مباشرة •

هذا ، وقد رُسم مستطيلا مساحيا تبلغ أبعاده ١٢ متر \times ٨ متر وذلك على الاتجاه ٣٠ درجة الى الشمال الغربى ليغطى جزءاً من المبنى علاوة على شقف الفخار من عصور ما قبل الاسلام • وكان خندق طوى سليم مستطيل الشكل وابعاده ٥ م \times ٢ م مغطيا جزءاً من الحائطين وجزء من احدى المسطبتين • وتم كنس الرمال التى تغطى المسطح ومن ثم أمكن التنقيب عن مكان يقع فى الزاوية التى ما بين كل من المصطبة والحائط الأكثر اتجاها الى الشمال من الحائطين المذكوران وبلغ الحفر عمق ٣٠ سم • وتبين أن هذا الحفر انتج رمالا صلبة وخالية تماما من أى شئ • وقد اوضحت الخنادق القصيرة التى حفرت عبر الحائط وفى عمق المصطبة — اوضحت أن كلاهما (المصطبة والحائط) قد بنيا على سطح الأرض مباشرة دون أى أساس من الأحجار ودون أى حفر •

ولقد كان أقصى سمك للمصطبة ١٥ سم بينما لم يزد سمك الحائط على ٣ سم • وكان خندق طوى سعيد (الخندق رقم ٢) عبارة عن قطع مستطيل الشكل أبعاده ٢ مترا \times مترا واحدا بعمق ٤٠ سم وفى منطقة حطام الفخار • وفى هذه المرة أيضا لم يعثر سوى على رمال خالية تماما من أى آثار •

هذا ، وقد حفر خندقان آخران وهما خندقى طوى سعيد رقم ١* ورقم ٥ • وقد تم حفرهما على بعد ٤٠ مترا الى الشمال الغربى من الخندق ٢ وعلى بعد ٣٠ مترا شمال شرق هذا الخندق وفى مواقع بها مجموع من حطام الفخار إلا أنه لم يعثر على أى عمق لهذا الحطام •

وقد لوحظ على التو ارتفاع ضئيل على سطح الأرض

حوالى ٢ متر × مترا واحدا ويرتفع ١٠ سم عن سطح الأرض ويقع الى الشمال الشرقى للبناء • وقد حفر خلاله الخندق رقم ٤ ويعرف باسم خندق طوى سعيد رقم ٤ • وعليه أكتشفت حجارة محترقة ملقاة على الرمال الطبيعية ومعها سبعة شظايا فخارية من العصر الاسلامى الأول / أو الأوسط وأعتبر هذا الكشف على أنه موقد •

مناقشة :

ان كمية شقف الفخار الذى عثر عليه فى طوى سعيد وعلى سطح الأرض يعنى دون شك أن هذا المكان إما كان مستعمرة سكنية قديمة استخدمت لهذا الغرض لفترة قصيرة أو كانت المنطقة مسرحا لمعسكر قديما مؤقتا • وكان انعدام وجود مباني حجرية مؤشرا الى أن المساكن كانت أما من الحطب أو من اللبن (الطوب الني) كما هو الحال فى وقتنا هذا • فأما بالنسبة للحطب فانها لا تترك أى آثار على سطح الأرض وأما بالنسبة للمباني التى أستخدمت فى بنائها اللبن فان هذه المسادة فى البناء سريعا ما تنهار وتعرض للتحلل والتآكل السريعان بعد هجرتها من سكانها وانعدام أى حماية لها من العوامل الجوية •

ومن المستحيل تحديد العصر الذى ينتمى اليه البناء الذى تم فحصه فى طوى سعيد من خلال الخندق رقم ١ وذلك بسبب افتقار البناء الى أى بقايا فخارية كما لا توجد أى قرائن يمكن استنتاجها من علم دراسة طبقات الأرض تبشير الى انتماء ذلك الاناء الى الفخار الذى عثر عليه خارجها والذى ينتمى الى عصر ما قبل الاسلام • وهناك دلائل على الاستيطان القديم وذو طبيعة دائمة على بعد ١٥٠ مترا الى الشمال من طوى سعيد فى خندق طوى سعيد رقم ٣ حيث توجد مجموعات من المنتجات الفخارية التى تنتمى الى العصر الاسلامى الأوسط بما فيه فخار أخضر لامع من العصر الاسلامى الساسانى وذلك فوق وحول تل منخفض •

وهذه المنطقة تعتبر محلا مختارا في العصر الحديث لسكنى البشر حيث يوجد فيها عددا كبيرا من الأكوام الحجرية التى تمثل مواعد للبدو •
والى وقت قريب كان هناك مسكنا من زعف النخيل يسكنه بشر وعلى
بعد حوالى ٣٠٠ متر الى الشمال الشرقى من الموقع الذى كان مسرحا
لأعمال التنقيب المذكورة اعلاه •

المواد الأثرية التى عثر عليها على السطح :

المنتجات الفخارية (شكل ١١ ، الأرقام ١ — ٣٧) :

أن عمليات التنقيب التى جرت عام ١٩٧٧ أثناء محاولة زيادة عدد
القطع الفخارية التى اكتشفت فى العام السابق (دى كاردى وآخرين ،
١٩٧٧ : شكل ٢ ، ١٦ ، ٤) ، لم تضف إلا القليل من المعلومات فحيما
يتعلق بكل من المنتجات الفخارية وأشكالها ونقوشها ولهذا السبب فأننا
لن نتحدث سوى عن القليل من المميزات التى تبرز عن غيرها •

هذا ، وكان ما يقرب من نصف عدد شقف الفخار ذات اللون
الأصفر الداكن أو أصفر داكن محروق وقد صنع باستخدام العجلة وعليها
علامة برتقالية ، وكانت الميزة الغير عادية هى رقة فخار العديد من الأوانى
الفخارية (مثال على ذلك الأرقام ٣ ، ٦ و ١٤) • ولم يتعدى الأوانى
الحمراء اللون نسبة ٢٥٪ من الأوانى كلها كما وأن العلامة
البرتقالية اللون تدرجت ألوانها ما بين برتقالى — أحمر الى
بنى الى رمادى بنى • ولم تكن سوى قطعة فخارية واحدة صفراء داكنة
ذات علامة لون كريم (رقم ٣٤) وعلاوة على ذلك لم تشاهد قطعما
فخارية رمادية اللون •

وكان الكثير من الفخار مدهونا باللون الأسود أو اللون البنى الداكن

إلا أن قطعة برتقالية ذات علامة حمراء كانت تحمل آثار لرسم من اللونين القرمزي والأسود (رقم ٢٣) • ولقد شوهدت في الموسم السابق قطعة فخارية خشنة يدوية الصنع صفراء داكنة عليها حبات من الحمى الأسود كبيرة الحجم (الأرقام ٨ — ١٠) وكان وجودها ضمن مجموعة من الفخار الجيد الصنع دليلا على أنهما ينتميان لبعضهما البعض •

وكانت هناك أشكالا جديدة تضمنت ثلاثة أباريق صغيرة ذات حواف قليلة الميل (الأرقام ٦ ، ٣١ ، ٣٢) ، علاوة على كل من إناء فخارى ذو فتحة متسعة (رقم ٢٨) وأيضا إناء أو فنجانا ذو حافة (رقم ٢٩) • كما كانت هناك أمثلة لعينات اضافية من قواعد فخارية مقطوعة بالفتلة وقد ضمت الأرقام ٧ و ١٢ ، كذلك لوحظ أن عددا من القواعد الفخارية الأكبر حجما (على سبيل المثال ، رقم ٣٣ ، كانت رقيقة الى حد غير عادى وبناء عليه قد لا تكون ذات أسطح مستوية •

ومن الممكن ملاحظة عناصر جديدة من عناصر التشكيل في العينات للأرقام : ١٨ ، ٢٠ ، ٣٢ ، ٣٥ علاوة على مثلين من المقسمات المتعددة والتي تحيط بجانبى شبه الدوائر المشتركة المركز (الأرقام ٢٦ — ٢٧) حيث كان لهذين المثلين نفعا لايجاد العلاقة ما بين المنتجات الفخارية في طوى سعيد ومثيلاتها التي عثر عليها في مقابر كل من وادى السوق ووادى السنينيل (المرجع ، نيفيلت ، ١٩٧٥ : ٣٧٩ ، الشكلين ٢٠ أ و ٢٢ ب) • وكانت هناك نظائر أخرى لمنتجات فخارية من نفس تلك المقابر كما يلي :

رقم ١١ مثلثات متقابلة / السنينيل ، شكل ٢٦ د •

رقم ٢٠ رأسية متقطعة / السنينيل شكل ٢٦ ح •

رقم ٢٤ مائلة / السنينيل ٢٦ أ

رقم ٣٦ فخار خشن مخلوط بالحصى / السنيسل شكل ٢٧ ف •

رقم ٣٧ خطوط أفقية متموجة / السوق شكل ٢٣ ه •

رقم ٣٧ (دى كاردى وآخرين ، ١٩٧٧ ، شكل ٢) اناء ذو عنق /
السوق الشكلين ٢٠ و ١٢١ أ •

وكان من الممكن التعرف على أشكال جديدة من المنتجات الفخارية نتيجة لعملية تجميع القطع الفخارية المبعثرة في هذه المواقع الأثرية إلا انه يجب التأكيد على ضالة القطع الفخارية التي تم العثور عليها • فان كل من مقبرتى السوق والسنيسل معاً لم يقدم ما سوى ما يقرب من أربعة وسبعون شقفة فخار كما كان مجموع ما عثر عليه في طوى سعيد أكثر من مائة قطعة •

بينما كان هناك عناصر مترابطة تربط ما بين فخار السوق والسنيسل ، فان هناك بعض الفروق المميزة التي قد تؤدي في نهاية الأمر الى تحديد علاقاتها التاريخية • وكمثال لذلك فان منتجات صور الفخارية تحتوى على ما يمكن أن يقال بأنه عنصر من الفخاريات الحمراء اللون وأيضا الحمراء - البنية أكثر مما توجد عليه هذه الأنواع في السنيسل وذلك على الرغم من أن فخارا مماثلا من اللون الأحمر - البنى عثر عليه أيضا ، وعلى الرغم من ذلك فان نسبة أعلى من الفخار الأصفر الداكن كان متواجدا وعليه علامات من اللونين الأحمر والكريم علما بأن ذلك ليس غريبا في منطقة طوى سعيد •

وفي السنيسل وجدنا نقوشا مرسومة بالفرشاة وقد شوهدت في حالة واحدة على الأقل كما رأينا رسم أرضية من لون الكريم كخلفية لرسومات سوداء على ابريقين من الفخار الأحمر اللون وهو أمر لم يكن له سابقة

في كل من السوق وطوى سعيد (المرجع ، هريفلت ، ١٩٧٥ أ : الشكلين ٢٧ د ، ٢٦ ب على التوالي) •

إلا أنه بالنسبة للوقت الحاضر فإنه لا يمكن التفريق ما بين التركيبات الفخارية في كل من السوق والسنيسل كما أن علاقاتهم الوقتية مع فخار طوى سعيد هو أمر غير مؤكد •

وهناك موقعا اسلاميا يقع الى الشمال والشمال الغربي للمنطقة السكنية القديمة والسابقة لعصر هذا الموقع الاسلامى وحيث شوهدت قطع الفخار متناثرة حول تل صغير • وقد اشارت القطع الفخارية السطحية والتي جمعت في عام ١٩٧٦ الى أنها قد تنتمي الى العصور الوسطى الاسلامية وذلك بالنسبة لفترة السكنى المتأخرة إلا أن بعض العينات الأثرية التي شوهدت أخيرا قد أدت بعض الدلائل على احتمال حدوث بعض الفترات البشرية السكنية البشرية والتي قد لا تعدو أن تكون فترات انتقال سكنية خلال العصور الاسلامية الأولى •

وفي الوصف التالي للمنتجات الفخارية فإن الفخاريات التي لم يعرف مصدرها الحقيقي قد ذكرت فقط فيما يتعلق بقطع الفخار القليلة العدد التي عثر عليها في الخنصادق : إلا أنه يجب العلم بأنه في حالة النقص في معلومات طبقات الأرض فإنه يجب اعتبار جميع القطع التي عثر عليها (باستثناء ما سبق ذكره) على أنها قطعاً سطحية أو قطعاً شوهدت على سطح الأرض •

شكل ١١ :

١ — فخار أصفر داكن رقيق جدا رملي غير معلم • قطر الفتحة حوالى ١٤ سم • الخندق ٣ •

٢ — فخار داكن رقيق مصنوع بالعجلة ، علامة برتقالية سمراء على السطح الداخلى إلا أنه متآكل على السطح الخارجى • قطر الفتحة ٨,٢ سم • الخندق ٤ •

٣ — فخار كثيف أحمر عليه علامة سمراء • الخندق ٥ •

٤ — فخار كثيف رملى أسمر مصنوع بالعجلة • آثار لعلامة سمراء وخطوط سوداء مرسومة رأسية على السطح الخارجى • قطر الحلقة حوالى ١٠ سم • الخندق ٥ •

٥ — فخار صلب أحمر اللون ذو قلب رمادى وعلامة رمادية على السطح الخارجى • قطر الفتحة ٧,٣ سم •

٦ — فخار كثيف أملس رملى أصفر داكن بدون علامات • قطر الفتحة ٧ سم • الخندق ٤ •

٧ — فخار كثيف رملى رمادى اللون • الجوانب مشذبة • قاعدة مقعرة قطرها ٣,٧ سم • الخندق ٤ •

٨ — فخار خشن وفخار بمبى — أصفر داكن به حصى أسود يدوى الصنع وهش للغاية • الخندق ٣ •

٩ — فخار خشن بمبى — أصفر داكن به حصى أسود يدوى الصنع وهش للغاية • الخندق ٤ •

١٠ — فخار خشن أصفر داكن به حصى يدوى الصنع وناعم من الداخل • نفس النوع مثل رقمى ٨ و ٩ و ٣٦ • الخندق ٥ •

١١ — فخار ناعم كثيف أحمر — داكن مصنوع بالعجلة ذو علامتين

برتقاليتي اللون وعلى كلا السطحين نقشاً بالألوان (أسود) على السطح الخارجي • قطر الفتحة ١٤ر٢ سم •

١٢— فخار أصفر داكن رملي مصنوع بالعجلة ذو لون بني أسمر وعلامة بنية داكنة على السطح الخارجي • قاعدة مبطة قطرها ٣ سم •

١٣— فخار ناعم كثيف أصفر داكن مصنوع بالعجلة • السطح متاكل • قطر الفتحة ١٥ سم •

١٤— فخار ناعم أصفر داكن ذو قلب رمادي ورملي المسادة مصنوع بالعجلة • آثار لعلامة برتقالية سمراء على كلا السطحين • قطر الفتحة ١٥ر٣ سم •

١٥— فخار كثيف أسمر وقلب رمادي مصنوع بالعجلة • علامة برتقالية سمراء على كلا السطحين ورسومات سوداء على السطح الخارجي • قطر الفتحة ١٤ سم •

١٦— فخار رقيق رملي أصفر داكن مصنوع بالعجلة • متاكل للغاية • قطر الفتحة ١١ر٨ سم •

١٧— فخار كثيف أحمر ببقع بيضاء مصنوع باليد وعلامة حمراء برتقالية على كلا السطحين • قطر الفتحة ١٢ر٣ سم •

١٨— فخار ناعم محروق رمادي اللون مصنوع بالعجلة وعليه نقشاً خارجياً أسود اللون • قطر الفتحة ١٢ سم •

١٩— فخار ناعم كثيف أصفر داكن ذو مادة رملية مصنوع بالعجلة • آثار من علامة خفيفة صفراء داكنة على ، السطح الخارجي مع رسماً لونه بني فاتح • قطر الفتحة ١٢ سم •

٢٠— فخار صلب كثيف أحمر اللون مخلوط بالرمل ومصنوع بالعجلة • علامة سوداء متسخة على السطح الخارجى مع آثار علامات سوداء • فتحة قطرها ١٢,٣ سم •

٢١— فخار كثيف أسمر والآنية مشذبة وناعمة على السطح الخارجى مصنوعة بالعجلة • علامة برتقالية على كلا السطحين ورسم أسودا على السطح الخارجى •

٢٢— فخار رقيق أسمر به رمل ومشذب من الخارج • علامة برتقالية على كلا السطحين ورسم أسود على السطح الخارجى •

٢٣— فخار ناعم كثيف لونه أسمر فاتح مصنوع بالعجلة وعلامة برتقالية على السطح الداخلى مع آثار من الرسم على السطح الخارجى من اللونين الأحمر الداكن والأسود • قطر الفتحة ١٤ سم •

٢٤— فخار فاتح أحمر ذو سمار مع بقع بيضاء مصنوع بالعجلة • آثار لعلامة بنية اللون على السطح الداخلى ورسم أسودا على السطح الخارجى •

٢٥— فخار كثيف ناعم ذو سمار فاتح مصنوع بالعجلة • علامة برتقالية سمراء على كلا السطحين رسما خارجيا أسودا •

٢٦— فخار لون كريم / أصفر داكن رملى مصنوع بالعجلة • رسما خارجيا بنى / أسود •

٢٧— فخار كثيف رملى برتقالى / أحمر مصنوع بالعجلة • آثار لعلامة بنية على السطح الداخلى ، ورسم خارجيا أسود اللون •

٢٨— فخار صلب كثيف أحمر اللون ذو قلب رمادى مصنوع بالعجلة • علامة برتقالية سمراء على كلا السطحين • رسم أسود اللون على السطح الخارجى • قطر الفتحة ١٩ر٣ سم •

٢٩— فخار أسمر كثيف مقوى بالرمال • متآكل جدا (زاوية الميل غير مؤكدة)

٣٠— فخار أسمر كثيف أصفر داكن مصنوع بالعجلة • علامة سمراء جيدة الرسم على كلا السطحين ، رسما أسود اللون على السطح الخارجى •

٣١— فخار كثيف رملى أصفر داكن • • علامة سمراء ورسم أسود على السطح الخارجى •

٣٢— فخار كثيف رملى أصفر داكن مع بقع بيضاء • علامة حمراء داكنة ورسما أسودا على السطح الخارجى •

٣٣— فخار كثيف أصفر داكن مصنوع بالعجلة • علامة برتقالية اللون على السطح الداخلى وبنية سمراء على السطح الخارجى • قطر القاعدة ٧ر٣ سم •

٣٤— فخار ناعم رملى أصفر داكن مصنوع بالعجلة وغير منتظم فى السمك • آثار علامة لون الكريم على كلا السطحين ورسما فاتحا بنيا على السطح الخارجى •

٣٥— فخار صلب كثيف أحمر مصنوع بالعجلة • علامة صفراء داكنة على السطح الخارجى ورسم بنى غامق / أسود •

٣٦— فخار خشن أصفر داكن مع حصى أسود مصنوع باليد وهش وناعم من الخارج • وهو من نفس نوع الفخار للأنواع ٨ ، ٩ ، ١٠ • قطر الفتحة ٢٦ سم •

٣٧— فخار صلب كثيف محروق رمادى اللون مصنوع بالعجلة • علامة حمراء سمراء على السطح الخارجى مع آثار من الرسم المرسوم بالألوان ، وعلامة بنية / حمراء فى الداخل •

٣٨— قاعدة دائرية الشكل قطرها حوالى ٥٢ سم مصنوعة من حجر خشن رمادى اللون / أسود ، منقوش عليه خطوطا مائلة غير منتظمة •

٣٩— حافة مقعرة قطرها ١٨ سم مصنوعة من حجر خشن أسود / رمادى شبيه برقم ٤٠ • الحافة عليها قطع ويوجد خطا أفقيا واحدا يفرق ما بينها وبين نقوشا من النقط المنقوشة داخل دوائر منفردة •

٤٠— قطعة من حافة (زاوية ميلها غير مؤكد) مصنوعة من حجر أسود / رمادى مزركش والسطح الخارجى منقوش عليه خطان أفقيان فوق جزء به دوائر منقطة •

الأوانى الحجرية (شكل ١١ ، الأرقام ٣٨ — ٤٠) :

أن الحافة المقعرة لإناء من الكلوريت المنحوت كانت قد عثر عليها فى عام ١٩٧٦ (دى كاردي وآخرين ، ١٩٧٧ : ٦٣) علاوة على قطعا تمثل أنية عثر عليها على السطح فى الموسم التالى • وكانت جميعها مصنوعة بطريقة بدائية من حجر أسود / رمادى • ولقد كونتا قطعتا الحافة أجزاء من أوانى منقوشة من الخارج وفى حالة رقم ٣٩ كان النقش على الحافة نفسها • وتعتبر هذه القطع رديئة الصنع كما وأن الخطوط المنقوشة عليها غير منتظمة • وهناك نقوشا من الدوائر المنقطة على اكتاف الأوانى وهى غير منتظمة فى الحجم وغير منتظمة الفواصل والخطوط خشنة الحفر • وقد عثر فى التلء على إناء ذو حافة بها قطع مائلة علاوة على دوائر منقطة إلا أنه لم يتحدد العصر الذى ينتمى إليه (المرجع ، فريفلت ، ١٩٧٠ : شكل ١٤) • وأما الإناء الآخر (رقم ٤٠) فانه هو الآخر كان مزركشا

بدوائر منقطة • وقد كان هذا النقش عبارة عن دوائر منفردة في داخل كل منها نقطة كبيرة نسبيا وهي قليلة الشبه بالدوائر المزدوجة ذات المراكز المشتركة والموائد نقشها على أواني أم النار الحجرية •

وأننا لنجد أن النقوش التي تمثل دوائر منفردة والتي توجد على عدد من الأواني الحجرية التي عثر عليها في وادي السوق (المقابر في وادي السوق) أن تلك النقوش أكثر شجها لنقوش وادي سعيد عن أواني السنينيل والتي تتميز بحزوز حادة بدلا من النقوش المنحنية (أنظر فريفلت ، ١٩٧٥ أ : الأشكال ٢٤ أ ، ٢٤ ب ، ٢٥) •

ولا توجد أى أمثلة مشابهة لهذا الجزء من القاعدة الفخارية ذات التقطعات المائلة الغير منتظمة والتي نقشت فوق أشكال الحبات المنقوشة (رقم ٣٨) •

قطع أثرية أخرى :

عثر على عدد قليل من حجر الكوارتز في الخنادق ٣ - ٥ • وقد تضمنت هذه القطع رأس مقذوف محطمة وقطعتين من حجر الصوان من الخندق ٣ وقد تعرضا للطرق إلا أن تشكيلهما لم يكتمل ، علاوة على حوالى ستة من حجر الصوان كذلك نصل محطم من الخندق ٤ ونصل آخر من الخندق ٥ •

ولقد شوهدت اعدادا من القواقع على سطح أرض الموقع كما عثر قواقع أخرى خلال عملية التفتيب وتضمنت حلزونا (قواقع البحر) به ثقوب في الخندق ٣ وأيضا جزءا من قواقع بحرى مزدوج في الخندق ٤ • وكانت القطع السطحية الأخرى التي عثر عليها حبتان خرز على شكل

القرص وكان احدهما كرنيلي الطراز رديئة الصنع والأخرى قوقعة بيضاوية غير منتظمة بها ثقب كبير +

استنتاجات :

لقد سبق وأن أشرنا الى أواني فخارية متشابهة من مقابر السوق / السنيسل ولم يبق إلا أن نضيف أن الحفريات التي أجريت في هيلي ، الموقع ٨ ، قد وفرت هي الأخرى قطعاً أثرية يمكن المقارنة بها (المرجع ، كلوزيو ، ١٩٧٨ ، ١٩٨١) . وفي موقع هيلي ٨ فإن المرحلة الأخيرة من تكون الموقع الأثري قد أدى الى تراكم سلسلة من الرواسب التي تنتمي الى حضارة أم النار ، حيث كانت للأخيرة تقديراً بواسطة الراديو كاربون يقدر فيه أنه يعود الى الألف الثالث قبل الميلاد .

إلا أن التآكل الذي تعرض له الموقع قد جعل من الصعب التأكيد عما اذا ما كانت هناك فترة فاصلة ما بين السكن البشري للمكان خلال حضارة أم النار وبين السكن البشري الذي تلى ذلك في وقت مبكر من الألف الثاني قبل الميلاد . وأنسباً نجد أن المنتجات الفخارية التي تنتمي الى تلك المستعمرة السكنية القديمة قد تضمنت أقداحاً ذات حواف عادية مشابهة لتلك التي في طوى سعيد على الرغم من ان الأخيرة اسمك بصفة عامة (المرجع ، كلوزيو ، ١٩٧٨ : شكل ٢٠ ، ٢١ ، ٤٠ ، ٥٠ : ١٩٨١ : الأشكال ٣ - ٤) .

وكذلك فنجانا عليه رسومات على شكل تقسيمات (المرجع ، كلوزيو ، ١٩٧٨ : شكل ٥ ، ٧) . أما ما كان أقل انتماءً فهي الأواني الصغيرة ذات الحواف المنحنية (أعلاه ، الأرقام ٥ ، ٣١ ، ٣٢ ، علاوة على كلوزيو ، ١٩٧٨ : شكل ٢٢) والتي اختلفت بشكل ملحوظ عن الحواف ذات الميل والتي تميزت بها الكثير من المنتجات الفخارية في عصر الألف الثالث

قبل الميلاد في عمان • ولقد قام الدكتور كلوزيو بالتأكيد على هذه الاختلافات كما أنه هو الذي أبدى ملاحظات تتعلق بعدم وجود أى منتجات فخارية تنتمي الى عصر الألف الثالث قبل الميلاد في دفنات وادى السوق • ونفس الشيء يمكن ذكره بالنسبة للمستعمرة البشرية القديمة في طوى سعيد حيث لم يعثر على أى قطع أثرية تنتمي الى ذلك العصر •

وأما فيما يتعلق بالمجموعات الفخارية في السوق / السنينسل فقد قدر أنها تنتمي الى حوالى ٢٠٠٠ عام قبل الميلاد على أساس مشابقتها من ناحية الشكل للمنتجات الفخارية في معبد بربار الثالث في البحرين (المرجع ، فريفلت ، ١٩٧٥ أ : ٣٧٩ — ٣٨٠) • ومن المناسب أن نذكر أن المثلثات المنقوشة على الأبريق الذى عثر عليه في السنينسل يمكن ارجاعه الى عصر بمبور السادس على الرغم من أن عملية التقدير بالمقارنة لاتضيف إلا القليل وذلك من وجهة نظر التواريخ المطلقة (المرجع ، دى كاردي ، ١٩٧٠ : شكل ٤٠ ، ٤٤ وكذلك فريفلت ، ١٩٧٥ أ : شكل ٢٦ ج) • وانه مما يثير الدهشة أن فخار كل من السوق / السنينسل وطوى سعيد تعتبر ذات مظهرا ضاربا في القدم وعليه يمكن بسهولة الوقوع في خطأ اعتبارها من فخار العصر المتأخر للآلف الرابع قبل الميلاد وهو العصر الذى تنتمي اليه المواقع الأثرية في كل من بلوخرستان والسند — وهو تحذير ضد خطورة تقدير التاريخ على أسس المقارنات الشكلية •

إلا أنه يجب القول بأن التاريخ الذى قدرت له مقابر السوق / السنينسل ، هذا التاريخ له مسنده من الدلائل التى عثر عليها في هيلي ٨ حيث استخرجت من مستعمرة سكنية قديمة تعود الى الألف الثانى قبل الميلاد — استخرجت منها قطعا فخارية ذات صلة بمشيلات لها من الحربان (المرجع ، كلوزيو ، ١٩٨١ : ٢٩٦) •

كذلك شوهدت في مواقع أثرية أخرى في منطقة الجيتى نقوشا تعكس

النفوذ الحضارى للاندس (المرجع ، فريفلت ١٩٧٥ ، ٣٣٨ ، شكل ١٥ د)
وان مجرد وجودمثل تلك البقايا الأثرية يثير التساؤل عن كيفية وصول
هذا النفوذ الى ذلك المكان ؟وأنا نرى أن احدى قطع هيلي ٨ وهى
عبارة عن أجزاء من إناء لتقديم القرايين له نقش محفور فى الداخل —
أنا لفرى ان هذا الأثر متأثر بالفن الأندسى بكل وضوح عدا أن العجينة
المستخدمة تعتبر محلية (كلوزيو ، ١٩٨١ : شكل ٥ ، ٧) • وعليه فانه
إذا ما كانت القطع الفخارية تمثل بضائع للتبادل التجارى فان الطريق
الرئيسى الذى تسلكه القوافل التجارية لابد وان يكون عبر وادى الجزى
ابتداءً من نقطة ما فى الباطنة ومن ثم تنقل على سفنا من احدى موانى
الحرايين الساحلية الى مكران أو غرب الهند •

وعلى الرغم من أنه فى الوقت الحاضر لم نشاهد سوى القليل من
المواقع الأثرية التى تم التنقيب عنها ، على الرغم من ذلك فان هذه
الحضارة التى تعود الى عصر الألف الثانى قبل الميلاد كانت واسعة
الانتشار فى منطقة تمتد من الشرقية (بما فى ذلك فخار السوق من سمد
والمعروض حاليا فى المتحف العمانى) الى هيلي ثم شمالا الى رأس الخيمة •
ولقد دلت الدراسات التى أجريت فى تلك الامارة فى عام ١٩٦٨ على وجود
عدد من المدافن فى منطقة الشمال وان هذه المدافن تشتمل على عدد من
القبور الطويلة ذات الغرف (المرجع ، دى كاردى ودو ، ١٩٧١ : المواقع
٦ د ، و ، ز) • وكانت هذه المباني الجنائزية مغطاة بالواح حجرية ضخمة
مركبة على الحافة لتوفر نوعا من التسقيف مع وجود مدخلا صغيرا فى
منتصف القبر معلم بكل حجرية على النطاق الخارجى • وفى عام ١٩٧٧/
١٩٧٨ تم التنقيب فى عدد من هذه المقابر بمعرفة مستر بيتر دونالدسون
لحساب حكومة رأس الخيمة واكتشف ان احدى الخزائن الجنائزية كانت
تحتوى على فخار من نوع السوق / السنيسل ومنها قطعا من البرونز

وأواني من الحجر بينما تضمنت القطع الجنائزية في المقبرة الأخرى
على مثقالا حجريا مكعبا من طراز الأندلس .

وعلى الرغم من أنه قد تم البحث في مراجع أخرى (كلوزيو ١٩٨١) عن
مدى أهمية هذه الحضارة التي تعود الى عصر مبكر من عصر الألف الثاني
قبل الميلاد ، على الرغم من ذلك فان عملية المقارنة ما بين كل من فخار
الشمال وفخار طوى سعيد يجب أن تنتظر عملية المقارنة هذه لنشر تقرير
المستر دونالدسون .

ملاحظات :

- ١ — معلومات تكرم بتقديمها دكتور سيرجى كلوزيو قبل نشرها .
- ٢ — نوع من خرز طراز G من التل ٢ والذي أختبر بأشعة X إلا أن مثيله من التل ٤ لم يتم فحصه فحوصا علميا نظرا لضيق الوقت إذ لم تستمر هذه القطع طويلا في لندن وعليه فأى مقارنة بينهما تصبح عديمة الجدوى .
- ٣ — نتقدم بالشكر الى دكتور م . س . تايت لسماحه لعملية الفحص ونتقدم بشكر خاص للآنسة مافيس بمسون لقيامها بفحص المواد .
- ٤ — ان كلا النوعين U و V يشبهان حبات الخرز من رأس الحمرا (المرجع ، دورانت وتوس ، ١٩٨٠ : لوحة ٦٤) كما وأن البروفيسير توسى قد أوضح أنه من الناحية الفنية فإنها تشبه قطعا من الألف الرابعة قبل الميلاد ، كما وأن الثقوب تفصح عن اتساعات في كلا الطرفين نتيجة لعدم امكان التحكم في عملية دوران قرص التصنيع .
- ٥ — أننا مدينين للغاية الى دكتور جى . دى . تايلور من المتحف البريطانى (المتحف الطبيعى) لقيامه بالتعرف على القواقع .
- ٦ — ان اصطلاح (القيشانى المصرى) يستخدم بصفة عامة للتفريق ما بين تلك المادة وبين القيشانى الحقيقى والمصنوع في شمال ايطاليا ومن المهم ملاحظة أن هذا لا يعنى بأى حال الايحاء بأن حبات الخرز هذه هى ذات أصل مصرى وجدت طريقها الى عمان .
- ٧ — أننا مدينين على وجه الخصوص للدكتور جوليان ريد من قسم الآثار الآسيوية الغربية في المتحف البريطانى لقيامه بلفت نظرنا

إلى كل من حبات الخرز والحلى التى عثر عليها فى الموقع والتى استخرجت من مقابر شاجار بازار •

٨ ، ٩ — أننا نتقدم بالشكر الى البروفيسير موريزيو توسى للمعلومات التى تفضل بتقديمها عن كل من منطقة العمل القديمة فى الحصار وحبات القيثنى التى عثر عليها فى منطقة شهر المسخة •

١٠ — معلومات تفضل بتقديمها بروفيسير توسى والذى لفت النظر الى هذا المرجع •

١١ — ان الخواتم الصدفية لا تظهر فى التقارير التى تم نشرها ، إلا أنها من ضمن القطع الأثرية من منطقة شاجار بازار والموجودة فى المتحف البريطانى وأننا نشكر دكتور جوليان ريد لدينا بهذه المعلومات •

ملحق ١ :

تقرير عن العظام الأحمية التى عثر عليها فى التلال ٢ ، ٣ ، ٤
فى طوى سليم .

REPORT ON THE HUMAN BONES FROM CAIRNS 2, 3, AND
4, TAWI SILAIM.

The bones from this site were examined and analysed as far as possible in view of their condition. No cortex was left on the long bones which made any proper analysis of the robustness of the skeleton impossible and also any assessment of nutritional or health status out of the question. The large skull, (secondary burial, Cairn 2) crumbled on examination. However, there was enough material to age and sex the bones as follows :

Cairn 2 adult male, c. 20 years

Cairn 3 adult male, c. 40 years

Cairn 4 adult male, ? (not enough material)

Cairn 2

Layer 3b (labelled by skull)

3 pieces of skull, 2 fragments of long bone - indeterminate because of condition.

Layer 3b, group A

humerus, tibia, metatarsal, femur (3 pieces and many small fragments) - juvenile or adolescent.

Layer 3b, group B

1 piece of femur and various fragments of indentifiable long bone.

Group B

large fragments of femur, fibula and tibia - all from adult male teeth (2 molars, 1 lower root, 1 premolar) - from adult male.

Layer 3b

skull in poor and fragmentary condition but endocranial suture fusion exposed by fragmentation. This indicates an individual between 20 - 25 years old and is judged to be the male by the general size and configuration of the skull.

REFERENCES

- Amiet, P. & Tosi, M. 1978. Phase 10 at Shahr-i Sokhta : excavations in square XCV and the late 4th millennium BC assemblage of Sistan. East and West, n. s., 82, (1-4) : 9-32.
- Andrae, W. 1922. Die archaischen Ischiar - Tempel in Assur. Leipzig.
- Arne, T. J. 1945. Excavations at Shah Tepe, Iran. Stockholm.
- Beck, H. C. 1931. Beads from Nineveh. Antiquity, 5 : 427 - 37.
- Beck, H. C. & Stone, J. F. S. 1935. Faience beads of the British Bronze Age. Archaeologia, 85 : 203 - 52.
- Biek, L. & Bayley, J. 1979. Glass and other vitreous materials. World Archaeology, 11 (1) : 1 - 25.
- Casal, J. M. 1964. Fouilles d' Amri. 2 vols. Paris : CNRS.
- Cleuziou, S. 1978 (n. d.). Archéologie aux Emirats Arabes Unis. Al- Ain.
1981. Oman peninsula in the early second millennium BC. In P. Härtel (Ed.), South Asian Archaeology, 1979 : 279-93. Berlin.
- Dales, G. 1963. Necklaces, bands and belts on Mesopotamian figurines. Revue d' Assyriologie et d' Archéologie Orientale, 57 : 21-40.
1977. Shifting trade patterns between the Iranian plateau and the Indus valley in the third millennium BC. In J. Deshayes (Ed.), Le Plateau Iranien et l'Asie Centrale des Origines a la Conquête Islamique : 67 - 78. Paris : CNRS.
1979. The Balakot Project : summary of four years excavations in Pakistan. In M. Taddei (Ed.), South Asian Archaeology, 1977 : 241 - 74. Naples.
- Dales, G. & Kenoyer, J. M. 1977. Shell working at ancient Balakot, Pakistan. Expedition, 19 (2) : 13 - 9.
- de Cardi, B. 1970. Excavations at Bampur, a third millennium settlement in Persian Baluchistan. 1966. Anthropological Papers of the American Museum of Natural History, New York, 51 (3) : 233 - 355.

- de Cardi, B. & Doe D. B. 1971. Archaeological survey in the northern Trucial States. **East and West**, n. s., 21 (3-4) : 225 - 89.
- de Cardi, B., Collier, S. & Doe, D. B. 1976. Survey and excavations in Oman, 1974 - 1975. **Journal of Oman Studies**, 2 : 101-87.
- de Cardi, B., Doe, D. B. & Roskams, S. P. 1977. Excavations and survey in the Sharqiyah, Oman, 1976. **Journal of Oman Studies**, 3 (1) : 17 - 70.
- Delougaz, P. 1940. **The Temple Oval at Khafajah**. (OIP 53). Chicago University Press.
- Delougaz, P. & Lloyd, S. 1942. **Pre-Sargonic Temples in the Diyala Region**. (OIP 58). Chicago University Press.
- Delougaz, P., Hill, H. D. & Lloyd, S. 1967. **Private Houses and Graves in the Diyala Region**. (OIP 88). Chicago University Press.
- Durante, S. 1979a. The utilization of *Xancus pyrum* (L.) at Shahr-i Sokhta. Further evidence for cultural relations between India and Iran in the 4th - 3rd millennia BC. In J. E. van Lohuizen-de Leeuw (Ed.), **South Asian Archaeology**, 1975 : 27 - 42. Leiden.
- 1979b. Marine shells from Balakot, Shahr-i Sokhta and Tepe Yahya : their significance for trade and technology in ancient Indo-Iran. In M. Taddei (Ed.), **South Asian Archaeology**, 1977 : 317 - 44 Naples.
- Durante, S. & Tosi, M. 1980. The aceramic shell middens of Ra's al-Hamra : a preliminary note. **Journal of Oman Studies**, 3 (2), 1977 : 137 - 62.
- During Caspers, E. C. L. 1971. New archaeological evidence for maritime trade in the Persian Gulf during the Late Protoliterate period. **East and West**, n. s., 21 (1-2) : 21 - 44.
- 1979a. Sumer, coastal Arabia and the Indus valley in Protoliterate and Early Dynastic eras. **Journal of the Economic and Social History of the Orient**, 22 (2) : 121 - 35.
- 1979b. Sumerian traders and businessmen residing in the Indus valley cities - a critical assessment of the archaeological evidence. Summary read at American Institute of Archaeology, Boston : 2 - 33.

- Frankfort, H. 1936. **Progress of the Work of the Oriental Institute in Iraq, 1934/35, Fifth Preliminary Report.** (OIP 20) : 1 - 73. Chicago University Press.
- Frifelt, K. 1970. Jemdet Nasr Graves in Oman. *Kuml* 1970 : 355-83.
- 1975a. On prehistoric settlement and chronology of the Oman peninsula. *East and West*, n. s., 25 (3-4) : 359-424.
- 1975b. A possible link between the Jemdet Nasr and the Umm an-Nar graves of Oman. *Journal of Oman Studies*, 1 : 57 - 80.
- Hargreaves, H. 1929. **Excavations in Baluchistan**, 1925 (Memoirs of the Archaeological Survey of India, 35). Calcutta.
- Humphries, J. H. Hasting A. & Meadow, R. H. 1975. Oman in the third millennium Bce *Journal of Oman Studies*, 1 : 9 - 55.
- Indian Archaeology. 1961. Indian Archaeology 1960 - 61 : A Review.** Archaeological Survey of India.
- Jarrige, J-F. & Lechevallier, M. 1979. Excavations at Mehrgarh, Baluchistan : their significance in the prehistorical context of the Indo-Pakistan borderlands. In M. Taddei (Ed.), **South Asian Archaeology, 1977** : 463 - 536. Naples.
- Kohl, P. L. 1978. The balance of trade in southwestern Asia in the mid-third millennium BC. *Current Anthropology*, 19 (3) : 463-92.
- Lamberg-Karlovsky, C. C. 1971. The proto-Elamite settlement at Tepe Yahya. *Iran*, 9 : 87 - 96.
1973. Urban interaction on the Iranian plateau : excavations at Tepe Yahya, 1967 - 1973. **Proceedings of the British Academy**, 59 : 7 - 43.
- Lamberg-Karlovsky, C. C. & Tosi, M. 1973. Shahr-i Sokhta and Tepe Yahya : tracks on the earliest history of the Iranian plateau. *East and West*, n. s., 23 (1-2) : 21-53.
- Liu, R. K. 1975. Faience : technical aspects and beads of simple form. *Bead Journal*, 1 (4) : 24 - 41.
- Mackay, E. J. 1929. **A Sumerian Palace and the (A) Cemetery at Kish, Mesopotamia. Part II.** (Field Museum of Natural History, Anthropology Memoirs 1, no. 2.) Chicago.

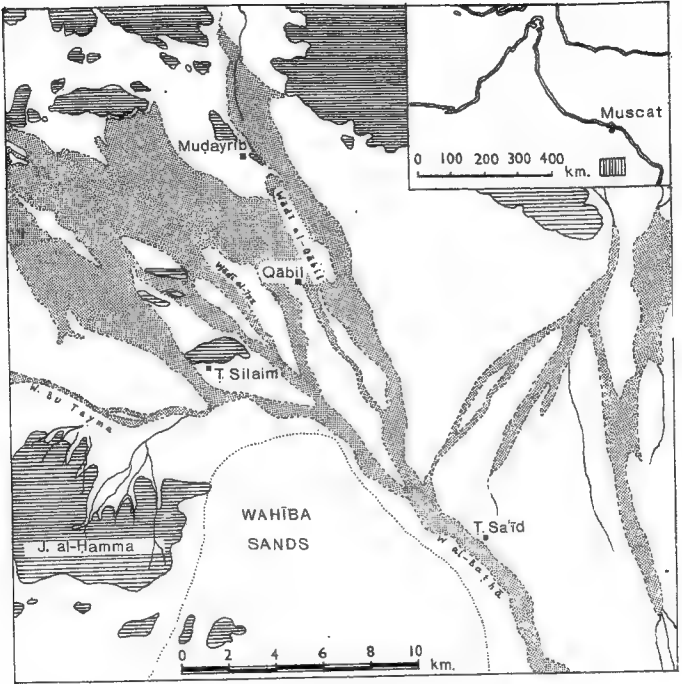
1931. **Report on Excavations at Jemdet Nasr, Iraq.** (Field Museum of Natural History, Anthropology Memoirs 1, no. 3.) Chicago.
1938. **Further Excavations at Mohenjo-daro.** 2 vols. Delhi.
1943. **Chanhu-daro Excavations, 1935-36.** New Haven, Connecticut : American Oriental Society.
- Mallowan, M. E. L. 1936. The excavations at Tall Chagar Bazar, and an archaeological survey of the Habur region, 1934-35. **Iraq**, 3 : 1-86.
1937. The excavations at Tall Chagar Bazar, and an archaeological survey of the Habur region. Second campaign, 1936. **Iraq**, 4 : 1-177.
1947. Excavations at Brak and Chagar Bazar. **Iraq**, 9 : 1-266.
1971. The Early Dynastic Period in Mesopotamia. In I. E. S. Edwards, C. J. Gadd & N. G. L. Hammond (Eds), **Cambridge Ancient History**, vol. 1, part 2, 3rd. ed Ch. XVI : 238-314. Cambridge.
- Marshall, Sir John. 1931. **Mohenjo-daro and the Indus Civilization** vol. 2, part 3, London.
- McKerrell, H. 1972. On the origins of British faience beads and some aspects of the Wessex-Mycenae relationship. **Proceedings of the Prehistoric Society**, 38 : 286-301.
- Meadow, R. H. 1973. A chronology for the Indo-Iranian borderlands. In D. P. Agrawal & A. Ghosh (Eds). **Radiocarbon and Indian Archaeology.** Bombay.
- Nagel, W. 1964. **Djandet Nasr-Kulturen und Frühdynastische Bronzekeramik.** Berlin.
- Newton, R. G. & Renfrew, C. 1970. British faience beads reconsidered. **Antiquity**, 44 : 199-206.
- Piggott, S. 1950. **Prehistoric India.** Harmondsworth.
- Rahman, S. ur - (Forthcoming). Report on Hili 2 settlement excavations 1976-77. **Archaeology in the United Arab Emirates**, 2-3 8-18.
- Rao, S. R. 1973. **Lofthal and the Indus Civilization.** Bombay.

- Schmidt, E. F. 1937. **Excavations at Tepe Hissar, Damghan, 1931 - 1933** Philadelphia.
- Speiser, E. A. 1935. **Excavations at Tepe Gawra, 1 : Levels I-VIII**. Philadelphia.
- Stein, Sir Aurel. 1934. **Explorations in Sind**. (Memoirs of the Archaeological Survey of India, 48.) Calcutta.
- Steve, M - J. & Gasche, H. 1971. **L'Acropole de Suse**. (Mémoires de la Délégation Archéologique en Iran, 46.) Leiden and Paris.
- Stone, J. S. & Thomas, L. C. 1956. The use and distribution of faience in ancient east and prehistoric Europe. **Proceedings of the Prehistoric Society**, n. s., 22 : 37 - 84.
- Tosi, M. 1979. The proto-urban cultures of eastern Iran and the Indus civilization. Notes and suggestions for a spatio-temporal frame to study the early relations between India and Iran. In M. Taddei (Ed.), **South Asian Archaeology, 1977** : 148-71. Naples.
- Watson, P. J. 1954. The chronology of north Syria and north Mesopotamia from 10,000 BC to 2000 BC. In R. W. Ehrich (Ed.) **Chronologies in Old World Archaeology**. Chicago.
- Wheeler, Sir Mortimer. 1947. Harappa 1946 : the defences and Cemetery. R 37. **Ancient India**, 3 : 58 - 130.
1968. **The Indus Civilization**. (The Cambridge History of India suppl. vol. 3rd ed.) Cambridge.
- Woolley, Sir Leonard. 1934. **Ur Excavations, vol II : The Royal Cemetery**. London and Philadelphia.

رقم الايداع ٥٥١٤ لسنة ١٩٨٤

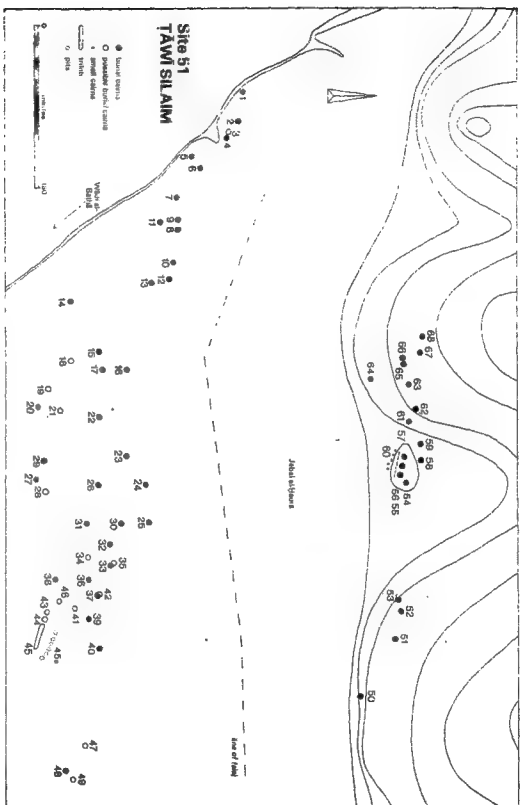
مطابع سجل العرب

نشر في الصفحات التالية الصور والأشكال المتصلة
بهذا البحث مرقمة حسب ما جاء بمن الكتاب



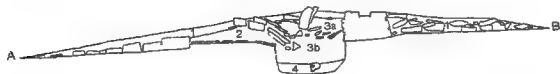
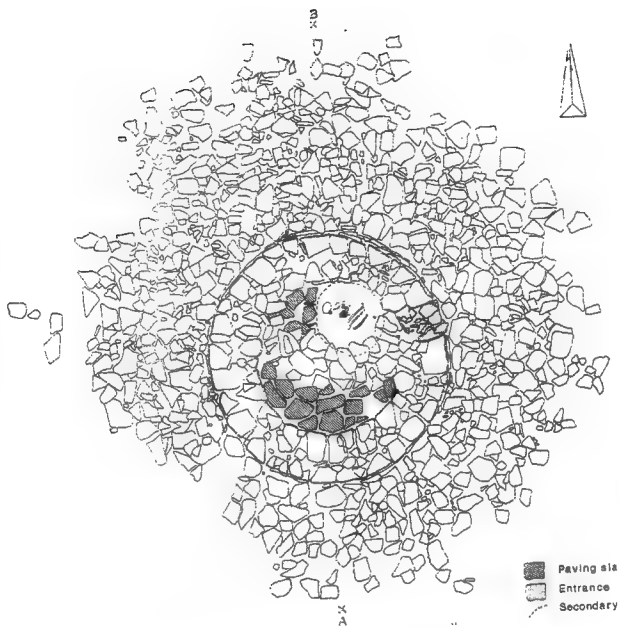
(شكل رقم ١)

خريطة توضح مواقع التلال الأثرية في طوى سليم والمنطقة السكنية الأثرية في طوى سعيد .



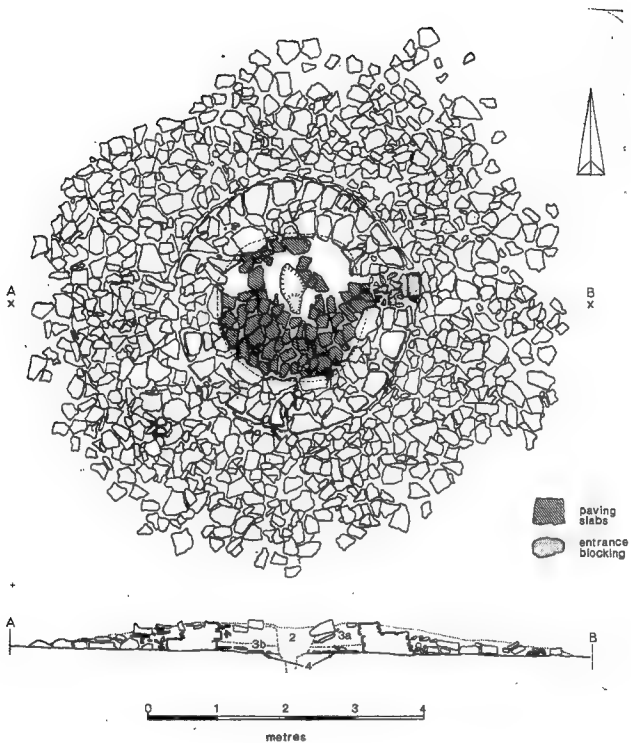
(شكل رقم ٢)

طوى سليم . شكل كروكي مساحي يوضح مواقع التلال الأثرية ٤١٣٤٠١ موضحة على الرسم بالارقام ١٦٢٢٠٣٣ بالترتيب .



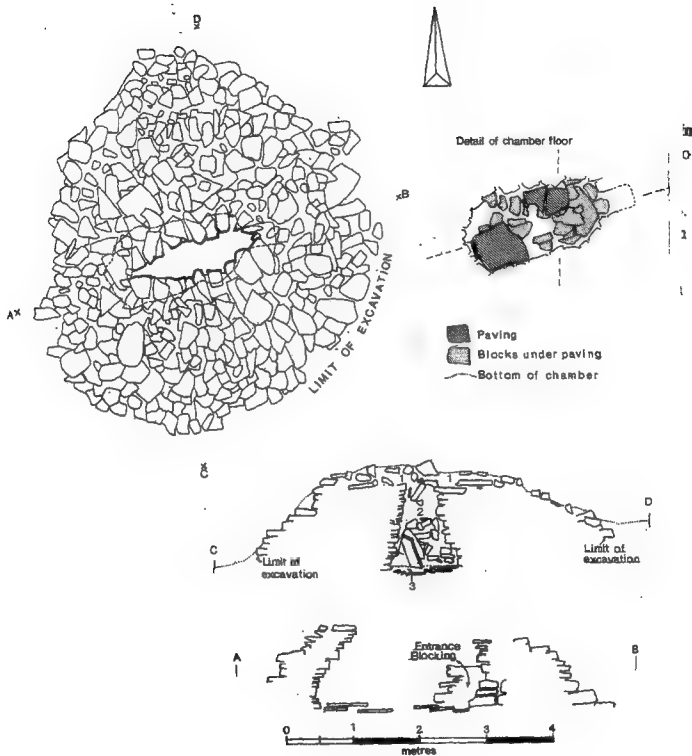
(شكل رقم ٣)

طوى سليم ، التل الأثرى ٣ : تخطيط الموقع الأثرى ومقطع فيه .



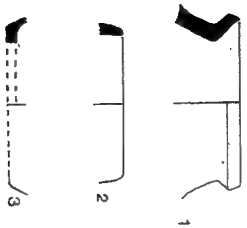
(شكل رقم ٤)

طوى سليم التل رقم ٢ تخطيط وقطاع .

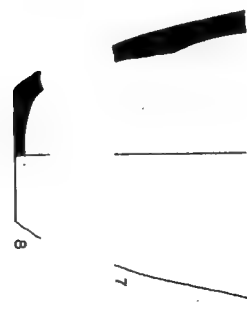
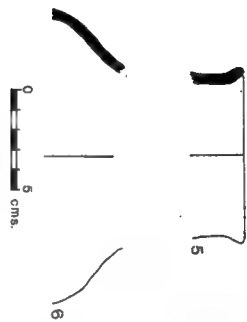


(شكل رقم ٥)

طوى سليم، التل الأثرى رقم ٤: تخطيط الأثر وقطاعات فيه .

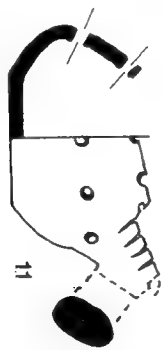
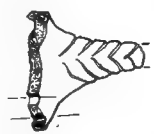


4-



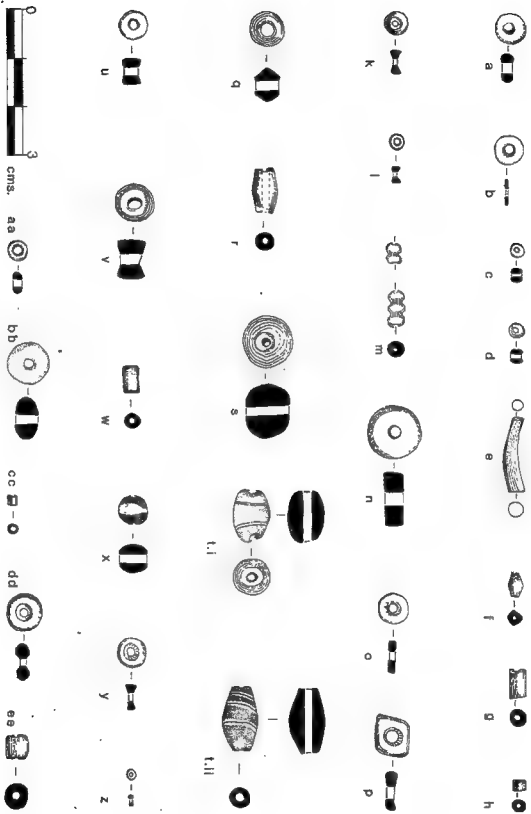
0 5 cms.

(شكل رقم ١)
فحاريات من البق الأخرى رقم ٢.



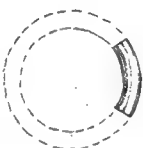
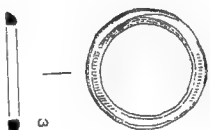
(شكل رقم ٧)

الفخاريات من التل الأثرى رقم ٤ .



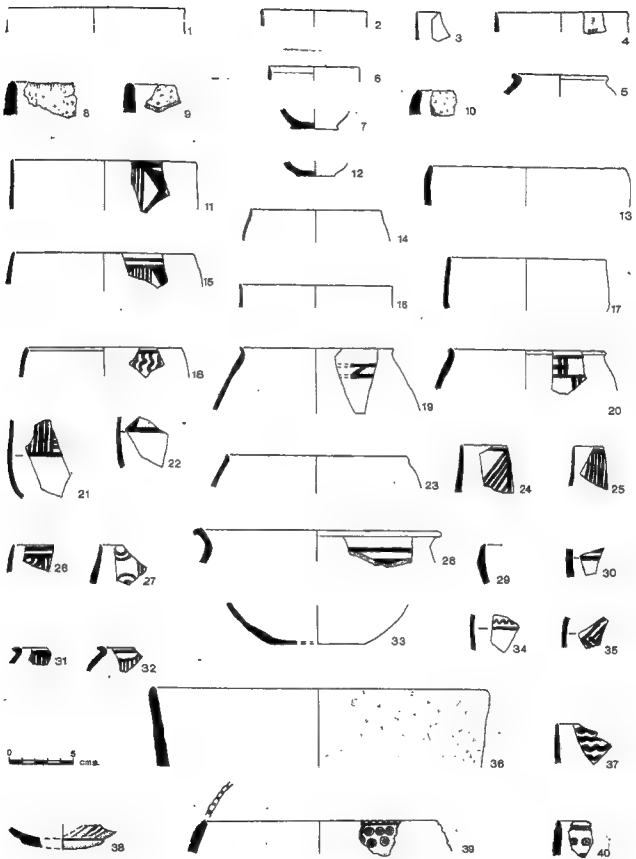
(شكل رقم ٨)

الحفرز المختلف الأشكال والأحجام حيث استخرج من الطين ٣٠٧ .



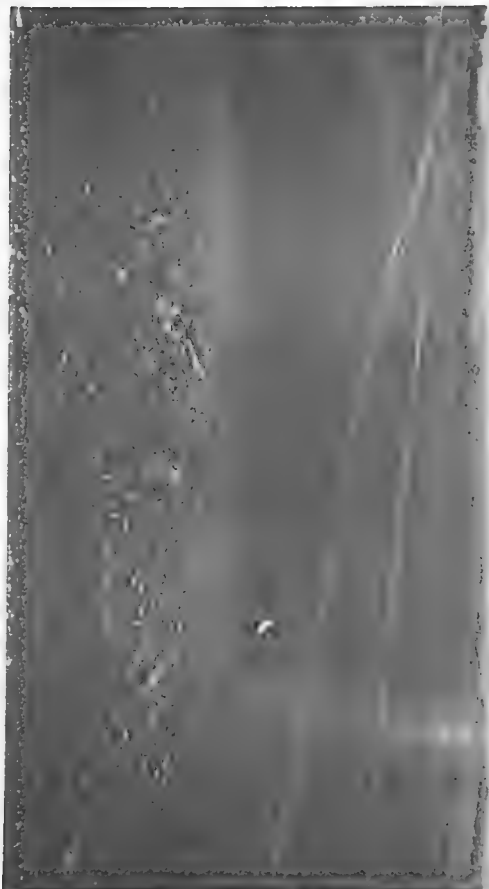
(شكل رقم ٩)

الطوائف المدفونة المختلفة الأثران والأحجام حيث استخرجت من القلابل رقم ٣٤٢ .



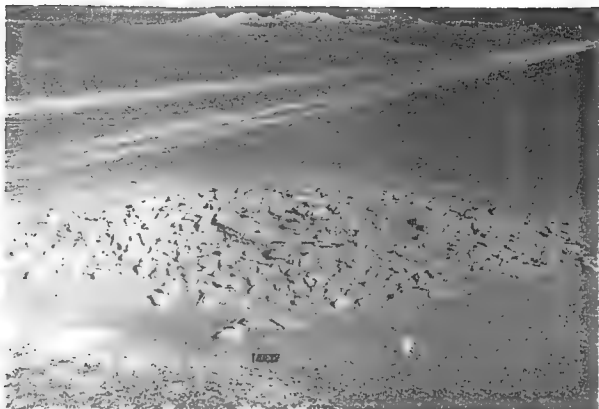
(شكل رقم ١١)

فخار سطحي من عل سطح الأرض الأرقام (١ - ٢٧) وألوان مختلفة من الحجر المنحوت
(٣٨ - ٤٠) من طوى سعيد .



(لوحة رقم ٢٩)

الطين ٢٠٢ طوى السطر قبل أعمال الحفر والتنقيب من جهة الغرب في التل ٣ في مقدمة
العمرة وفي اتجاه كل من وادي البطيخة ورمال الوجهة .



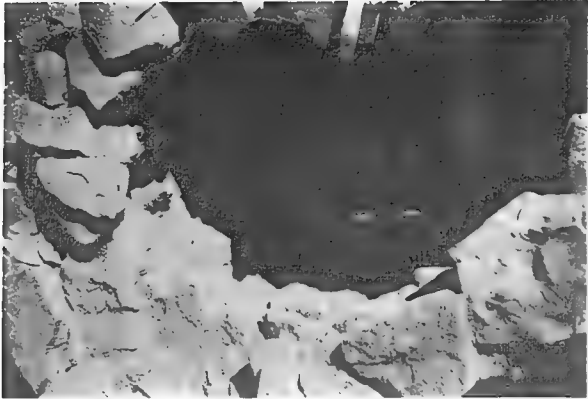
(لوحة رقم ١٣٠)

التل ٢ ، طوى سليم والمنظر من العرب وبعد إزاحة الركام السطحي تشاهد تلالاً أخرى في حنية الصورة .



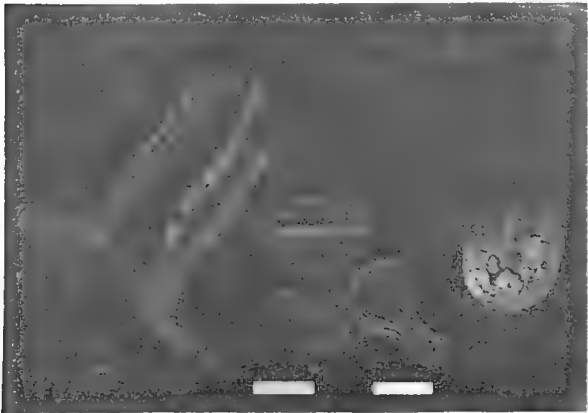
(لوحة رقم ٣٠ ب)

التل ٢ ، طوى سليم ، المنظر من الشرق بعد اتمام عمليات التنقيب .



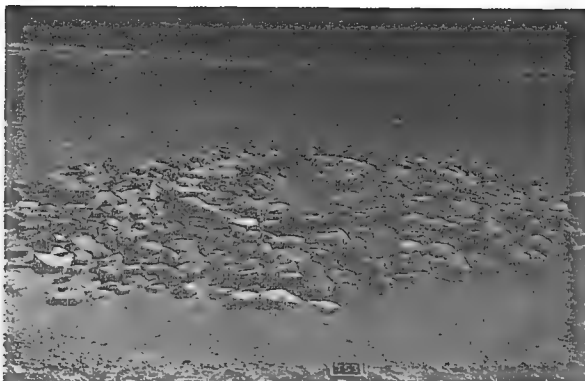
(لوحة رقم ١٣١)

التل ٢ طوى سليم ، الدفنة الثانية (من الرأس إلى الوسط) .



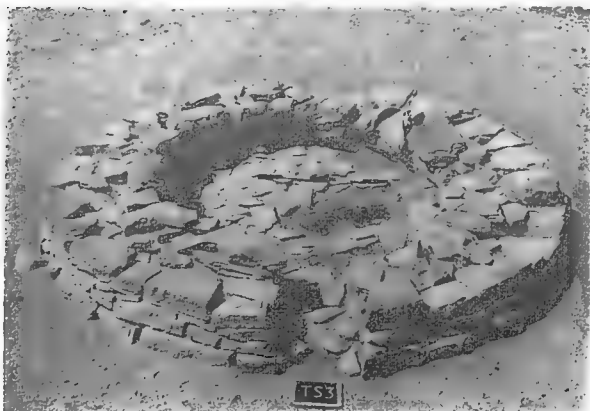
(لوحة رقم ٣١ ب)

التل ٢ ، طوى سليم ، تفاصيل الدفنة الثانية .



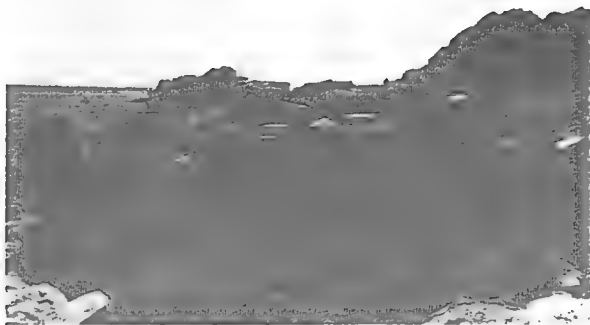
(لوحة رقم ١٣٢)

التل ٣ ، طوى سليم ، المنظر من الشمال بعد إزاحة الرمال السطحية .



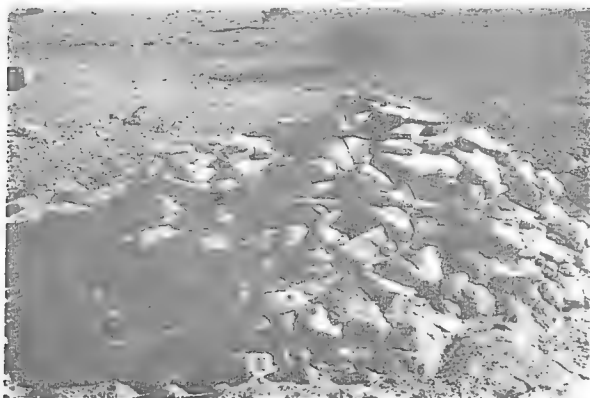
(لوحة رقم ٣٢ ب)

التل ٣ ، طوى سليم والمنظر من الشرق بعد اتمام التنقيب .



(لوحة رقم ١٣٣)

الثل ٤ ، طوى سليم والمنظر من الشرق بعد عمليات الخشب



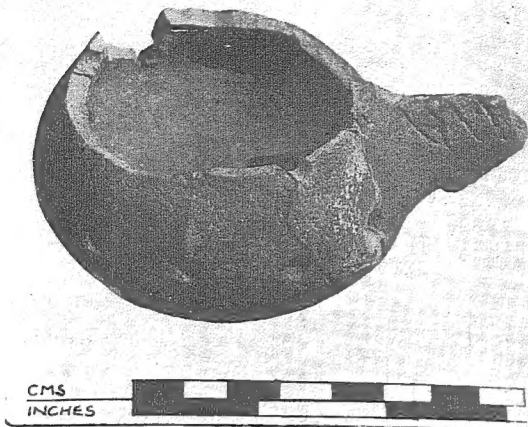
(لوحة رقم ٣٣ ب)

الثل ٤ ، طوى سليم ، سحر من الشمال بعد عمليات السحب



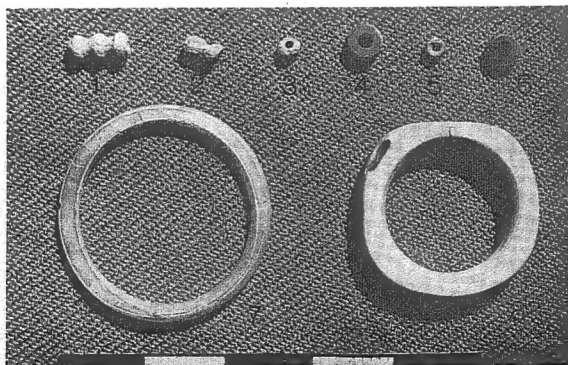
(لوحة رقم ٣٤)

التل رقم ٤ ، طوى سليم ، المنظر من الشرق ، غرفة الدفن بعد التنقيب .



(لوحة رقم ١٣٥)

إناء فخاري مثقوب من التل رقم ١ طوى سليم .



(لوحة رقم ٣٥ ب)

جبات خرز من ضمنها جبات قيشاني ذات فصوص (١-٣) وخواتم صدفية من التل ٣ وجدت في طوى سليم .

BIBLIOTHECA ALEXANDRINA
مكتبة الإسكندرية



Library of the Alexandria Library (CC-0)
Bibliotheca Alexandrina

(لوحة رقم ٣٦)

طوى سعيد ، منظر عام للمنطقة السكنية القديمة وشاهد آثار الجدران البنية من اللين (الطوب
البيضاء) .

3

